

2 ° JORNADAS NACIONALES DE HISTORIA DE CÓRDOBA - CIFFYH FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA 18, 19 y 20 de mayo, 2011

Mesa 1: “Actores, prácticas y representaciones en Córdoba: desde el golpe militar de 1930 a la crisis del 2001”. (Coord.) Cesar Tcach (UNC- CONICET) y Gabriela Closa (UNC).

## **Las estrategias de la Fundación Mediterránea y las medidas económicas de la última dictadura militar.**

**Ivana Fantin, Prof. Erika Schuster**

Escuela de Historia. Facultad de filosofía y Humanidades, UNC.  
[ivafantin@hotmail.com](mailto:ivafantin@hotmail.com), [eri\\_sch@hotmail.com](mailto:eri_sch@hotmail.com)

***Abstract: La dictadura iniciada en 1976 tuvo características particulares que la diferencian de las anteriores, no sólo por su plan sistemático de represión, sino también porque impuso una profunda reestructuración de las relaciones sociales y económicas. Puntualmente en lo económico se abrió un proceso de cambios que generaron el desarrollo de un nuevo patrón de acumulación de capital basado en la valorización financiera. De esta manera, se dejó atrás un largo período caracterizado por diferentes proyectos que buscaron el desarrollo económico a partir de la industria. El encargado de llevar adelante estos cambios fue el equipo de Martínez de Hoz, sin embargo, este proceso estuvo cargado de conflictividad y de disputas en la sociedad civil y también al interior del grupo cívico- militar que lo llevó adelante.***

***En 1977 nace en Córdoba uno de los actores que en los años 90 cobrará relevancia pública y consolidará el patrón de acumulación: La Fundación Mediterránea. Usina de pensamiento liberal que, en este período, además de generar publicaciones especializadas, tendrá sus primeras incursiones en el Estado, a través de asesorías técnicas y de la inserción de sus miembros al frente del Banco Central.***

***En este trabajo nos interesa abordar las diferentes estrategias que llevó adelante la Fundación Mediterránea frente a las medidas del gobierno de facto y los cambios que se dieron al interior de la misma.***

## **Introducción**

La dictadura cívico-militar implantada el 24 de marzo de 1976 ha sido intensamente estudiada durante las últimas décadas, sobre todo en lo que respecta a su acción represiva. En este trabajo nos interesa abrir nuevas preguntas sobre los cambios económicos operados durante el terrorismo de Estado, que marcaron el comienzo de un nuevo modelo de acumulación que se consolidó en la democracia. Creemos que es sumamente importante seguir ahondando en esta etapa de nuestra historia reciente, ya que este gobierno de facto presenta características que lo diferencian de los anteriores, no sólo por su plan sistemático de exterminio, sino también por la profunda reestructuración de las relaciones sociales que imperaban desde los años 50.

A pesar de la imagen de sociedad ordenada y armónica que se intentaba mostrar, el proceso abierto en 1976 estuvo cargado de conflictividad y de disputas en la sociedad civil y también al interior del grupo cívico- militar que llevó adelante el régimen. En el año 1977 se creó uno de los actores que disputó la definición del nuevo modelo: la Fundación Mediterránea y su Instituto de Estudios Económicos sobre la Realidad Argentina y Latinoamericana (IEERAL), una de las usinas de pensamiento liberal que consolidó el régimen de acumulación financiero/a en la década del 90. A partir de esto nos parece interesante ver cómo, si bien existió consenso en la implementación del neoliberalismo, existieron algunas diferencias al interior del bloque que se alienaba con esta corriente teórica,<sup>1</sup> sobre todo en las medidas que llevó adelante el equipo económico de Martínez de Hoz. Diferencias que, principalmente, se pueden entender como una de las estrategias de la Fundación para posicionarse en el ámbito público.

En el siguiente trabajo vamos a abordar dos dimensiones que nos parecen centrales, por un lado, los cambios que se dieron al interior de la Fundación Mediterránea a lo largo del período; y por otro las distintas posturas que ésta tomó frente a la política represiva y principalmente a las medidas económicas del gobierno de facto.

Respecto a lo primero, hubo un cambio en el número y la composición de los socios así como un aumento en sus publicaciones y en su presencia pública a nivel nacional. Este desarrollo le sirvió para conformarse como un núcleo de pensamiento liberal capaz de incidir en el Estado. Estrategia que, a su vez, lo consolidaba como actor ideológico. En relación a sus posiciones respecto a la política represiva, en un primer momento explicitaron su conformidad con la dictadura militar, mientras que hacia 1982 su discurso se fue haciendo más crítico, hasta llegar a apoyar la apertura democrática. En

---

<sup>1</sup> Que nace a nivel mundial con la Escuela de Chicago y el economista Milton Friedman y que influye de manera directa en la formación de los economistas de nuestro país. La mayoría de los miembros de la Fundación Mediterránea realizaron estudios de posgrados en universidades de los Estados Unidos

cuanto a, las medidas económicas, del régimen, los posicionamientos de la Fundación van a ser cambiantes, oscilando entre un apoyo claro, una postura moderada y un disenso matizado.

Para rastrear el posicionamiento que la Fundación Mediterránea tuvo frente a la última dictadura militar, desde una lógica de proceso, analizaremos las dos publicaciones a partir de las cuales la Fundación Mediterránea y el IEERAL difunden sus investigaciones: “*Novedades Económicas*”<sup>2</sup> y *Estudios de la realidad económica*<sup>3</sup>. En ambas revistas analizaremos, por un lado, los índices, tratando de ver la recurrencia de las temáticas investigadas con el objetivo de detectar cuales son los tópicos que la Fundación Mediterránea considera relevantes. Por otro, centraremos particular atención a las editoriales, dado que es en donde se expresa de manera más explícita el posicionamiento político- económico de esta usina de pensamiento.

### **Las transformaciones económicas-sociales durante la última dictadura militar.**

Algunos autores plantean que a partir de la dictadura militar de 1976 se estableció un nuevo rumbo económico para el país, cerrando así la larga etapa caracterizada por el modelo de industrialización por sustitución de importaciones<sup>4</sup>. El nuevo modelo de acumulación basado en la valorización financiera implicó importantes transformaciones económicas y sociales.

Durante la gestión del Ministro de Economía Martínez de Hoz, la relación entre el capital y el trabajo cambió profundamente a favor del primero, el congelamiento de los salarios en un contexto inflacionario hizo que la participación de los asalariados en la distribución de los ingresos disminuyera notoriamente. Ello estuvo asociado a un cambio en la concepción macroeconómica del trabajo, que dejó de ser concebido como un elemento dinamizador del mercado interno para considerarse como un costo en el proceso de producción. A su vez, esto implicó un cambio en la concepción del rol del mercado y del Estado: el nuevo modelo de

---

<sup>2</sup> Aparece en octubre de 1977, es una revista semanal, de formato corto dividido en ocho áreas, en la que se hace un balance de los hechos económicos más importantes ocurridos en la semana. Contiene, además, información y datos de la realidad y estadísticas de elaboración propia, tales como índices de precios y variaciones en las tasas de interés. Su distribución es por suscripción entre empresas, profesionales y entidades. Esto último y la lectura de sus artículos nos hace pensar, que es una revista dirigida principalmente al sector empresario, para cuya lectura es necesario, además de tener intereses específicos, poseer conocimientos técnicos para comprender la información que allí se provee.

<sup>3</sup> Publicación bimensual que nace en 1978 contiene -según su propia definición- trabajos divulgativos de las investigaciones del IEERAL, que a diferencia de *Novedades* contiene artículos más extensos y de análisis de largo plazo, ya sean históricos o de previsiones futuras

<sup>4</sup> Si bien algunos autores, como Julio Cesar Neffa plantean, que el modelo de sustitución de importaciones termina recién a fines de los años 80, dado que en ese momento cambia la política industrialista. En este trabajo se va a seguir con la línea de Basualdo (2010) para quien el nuevo modelo de acumulación comienza en 1976 y termina en el 2001 caracterizándose principalmente por el cambio en el proceso de acumulación.

acumulación financiera estaba fuertemente asociado a la desregulación del mercado, que significó una apertura hacia al ámbito internacional de productos y de capitales. Siguiendo los planteos de Eduardo Basualdo (2010), ello permitió un proceso de acumulación a partir del acceso a capitales en el mercado internacional<sup>5</sup> que eran colocados en el mercado interno a un costo mayor, lo que tuvo como consecuencia la concentración de capitales que, en la mayoría de los casos, se vio beneficiada por el accionar del Estado en la mayoría de los casos.

Claro está que estos cambios, no se presentaron como algo homogéneo, planificado y aceptado de antemano. Su consolidación, como todo proceso histórico, implicó un largo período de disputas, tanto sociales como ideológicas, que se dieron entre los diferentes sectores sociales y entre quienes desde el Estado ejecutaban estas transformaciones.

Algunos de los cambios en la estructura social se evidenciaron, sobre todo entre aquellos que fueron afectados por las medidas económicas tomadas por la última dictadura militar<sup>6</sup>. Las transformaciones al interior de los sectores dominantes fueron más difusas o al menos más difíciles de apreciar en dicho momento, lo cual generó que los actores implicados apoyaran las medidas aunque algunos en el largo plazo se vieron perjudicados.

Teniendo en cuenta el análisis que realiza Ana Gabriela Castellani (2008), el impacto de las medidas en estos grupos fue diverso y dependió en gran medida de las estrategias que llevaron adelante y de su grado de vinculación con el Estado. El sector industrial nacional y extranjero que se había desarrollado hacia el mercado interno durante el modelo de sustitución de importaciones sufrió las consecuencias de la desregulación del mercado y la competencia con los productos extranjeros. Pero, la apertura del mercado a capitales extranjeros posibilitó a algunos capitalistas el acceso a préstamos y su revalorización en el sector financiero. A su vez, desde el Estado no se eliminaron del todo los subsidios industriales y se mantuvo la política de ejecución de obras públicas, por lo tanto aquellas empresas vinculadas a la actividad estatal lograron incrementar sus capitales de manera significativa. Es decir, dentro de los sectores dominantes no existía homogeneidad: mientras algunos grupos emprendieron un proceso de acumulación y

---

<sup>5</sup> La crisis financiera de los años 70 productos de la alza en el precio del petróleo y de la devaluación del dólar y otras divisas, aumentaron de manera significativa la liquidez de los capitales disponibles para préstamos internacionales. Hacia fines de los años 70, América Latina fue el destino principal de estos créditos (Argentina, Brasil y México recibieron el 80%). Esto implicó, por un lado, que las economías de la región sean más vulnerables a los movimientos de capitales internacionales y, por otro, que estrechen vínculos con organismos internacionales claves como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM)

<sup>6</sup> El sector de los trabajadores se vio perjudicado por un lado por la disminución salarial y por otro porque el desarrollo industrial se desaceleró lo cual implicó una reducción de las fuentes de trabajo. Sin embargo el potencial conflictivo que ello implicaba fue desarticulado por la propia dictadura a través del terrorismo de Estado, la actividad sindical restringida y la fuerte represión y persecuciones políticas.

concentración de capitales, otros sectores se estancaron y comenzaron un proceso de lento deterioro. A la par del nuevo modelo de acumulación se consolidó y adquirió poder un nuevo sector social, la *oligarquía diversificada* en términos de Basualdo (2010), o en palabras de Schvarzer (1983) el *establishment*.

En el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional tampoco existió homogeneidad ideológica al interior de las Fuerzas Armadas. Paula Canelo (2008) identifica en su trabajo tres corrientes ideológicas marcadas: la nacionalista, la liberal tradicional y la tecnócrata. La primera, con un perfil corporativista que estableció ciertas alianzas con la Iglesia Católica. Ésta fue predominante en el ejército, sector que apoyaba en lo económico ciertas medidas más relacionadas al viejo modo de acumulación, en lo referente a la acción del Estado, planteaba la necesidad de mantener algunas empresas estatales, fundamentalmente aquellas relacionadas a lo militar. La corriente liberal tradicional, por el contrario, centraba su atención en la integración de Argentina al modelo internacional, apoyando la apertura de los mercados al sector externo. Por último, la corriente tecnocrática, que si bien formaba parte de la escuela liberal, se identificó con técnicos e intelectuales que compartían las propuestas teóricas monetarista<sup>7</sup> de Milton Friedman y los postulados de la escuela de Chicago. Durante el período, estos tres grupos coexistieron entre tensiones y acuerdos, la aplicación de las medidas económicas fue el eje de las disputas

Desde el inicio, el Ministerio de Economía estuvo en manos de Martínez de Hoz y su equipo económico, quienes se mantuvieron allí hasta 1981. Este grupo se posicionaba desde la corriente liberal, sin embargo, como plantea Shvarzer, (1983,108) su éxito no estuvo dado por la coherencia teórica de la propuesta sino más bien por su capacidad de mantenerse en el poder prolongadamente. El 2 de abril de 1976 Martínez de Hoz presentó su proyecto económico cuyos ejes fueron la devaluación y el congelamiento salarial y el punto central que modificó la estructura económica fue la ley de reforma financiera. En 1977 se evidenció la primera tensión, cuando el grupo nacionalista del ejército, que disintió con los lineamientos de dicho plan, cobró mayor importancia a partir de la creación del Ministerio de Planeamiento y la elaboración del denominado Proyecto Nacional<sup>8</sup>. No obstante, el Ministro de Economía había logrado posicionarse como un actor

---

<sup>7</sup> Esta corriente se centra en la oferta monetaria para explicar y solucionar los procesos o crisis económicas.

<sup>8</sup> El documento señalaba que a nivel económico debía lograrse: “a) preservar el poder de decisión nacional frente a la acción de los países desarrollados y las empresas transnacionales (...); g) Delinear y ejecutar un plan de inversiones públicas acorde con los criterios de orientación y eficiencia, fijados conforme a los principios establecidos; h) Adecuar el accionar del capital extranjero y de las empresas transnacionales a los reales intereses y prioridades de la economía argentina.” “Ejercer a través del Estado (...) una actividad de supervisión, promoción y ordenamiento; de coordinación y arbitraje de los grupos intermedios y de sectores, mediante: 1) La orientación de la actividad económica: (...) -Desarrollando la infraestructura necesaria (...)”. Citado en Canelo (2008, 78).

clave para manejar los dos problemas económicos que, en ese momento, se entendían como centrales: el tipo de cambio y la inflación. Durante los años 78 y 79 la figura Martínez de Hoz se fortaleció a la par de la consolidación de las transformaciones en el mercado y del incremento el apoyo de los sectores económicos beneficiados por el modelo. Con la crisis económica<sup>9</sup> que eclosiona en 1980 se realiza el cambio del equipo económico a partir de la renuncia de Alfredo Martínez de Hoz en marzo de 1981, sin embargo el rumbo ya se había fijado.

## **La Fundación Mediterránea- IEERAL y sus cambios**

A partir de los años sesenta y setenta, en nuestro país, se conformaron y desarrollaron centros privados de investigaciones en economía con orientación liberal. Estas usinas de pensamiento o *think tanks*<sup>10</sup> se consolidaron en los años 90 como actores capaces de construir consenso y de incidir fuertemente en el diseño de las políticas públicas, a través de asesoramiento “técnico” o insertándose en la estructura de poder gubernamental. La Fundación Mediterránea fue uno de los que más relevancia adquirió en el espacio público, no sólo porque sus miembros ocuparon lugares claves en el Estado nacional, sino también por el protagonismo que adquirió en los medios de comunicación, logrando ser fundamental en la construcción de un sentido común económico neoliberal.

No es casual que la creación formal de la Fundación Mediterránea haya sido a un año del golpe de Estado, ya que, fue en la dictadura militar que se dio el avance de un grupo de especialistas en la gestión y los planes gubernamentales. Este proceso estuvo favorecido, y a la vez generó, la separación en términos cognitivos e institucionales entre economía y política<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Según Basualdo (2010,138) a partir de 1979 se consolidaron dos fenómenos inéditos que se consolidaron en los años posteriores: el endeudamiento externo del sector privado y la transferencia-fuga- de capitales al exterior. Con el aumento de las importaciones, la fuga de capitales y las posibilidades de endeudamiento con el exterior, se agudizó la crisis para los sectores del empresariado que se endeudaron en el mercado local y no pudieron afrontar estas obligaciones financieras. Sumado a ello, el nivel de reservas del banco central disminuyó y el se dio un saldo negativo en la balanza de pagos. Todo ello condujo a una crisis financiera caracterizada por el cierre de importantes y numerosas entidades bancarias. Ello dio pie a una nueva etapa que mantuvo el endeudamiento y la fuga de capitales pero cuyo eje era la transferencia de la deuda externa privada al Estado.

<sup>10</sup> O tanques de pensamiento, se fundan y autodefinen autónomos de las cámaras de empresarios y grupos económicos, con el objeto de investigar sobre temas de interés público, brindar asesoría y el monitorear-diseñar políticas públicas. Para lo que diagnostican aquello que es percibido/identificado como un problema de la agenda de gobierno, lo difunden e inciden en la toma de decisiones gubernamentales. (Strauss, 2006).

<sup>11</sup> Además, la persecución ideológica del gobierno de facto en las universidades silenció los discursos alternativos y contribuyó a que las usinas de pensamiento económico liberal cobraran protagonismo. (Pucciarelli, 2006).

Para comprender el desarrollo y las posturas de este actor es necesario remontarnos al proceso previo a su nacimiento<sup>12</sup>. La industria local, al igual que otras industrias del interior, tenían problemas estructurales, tales como la diferencia de costos con el área metropolitana que les restaba competitividad y no les permitía un desarrollo autónomo. Las desventajas se acentuaron con la eliminación de las quitas zonales en 1969<sup>13</sup>, lo que derivó en reuniones de importantes empresarios de Córdoba como Fulvio Pagani (de ARCOR), Piero Astori (de Astori- Estructuras) y José Castro Garayzabal (vicepresidente de la UIA). Todos ocupaban cargos ejecutivos en la Asociación de Industriales de Córdoba y proponían la unión de los empresarios del interior en defensa de la descentralización y la integración regional. Para darle un respaldo teórico a sus propuestas, crearon el Instituto de Estudios Económicos de la Realidad Argentina y Latinoamericana (IEERAL); para lo cual contrataron economistas de la Universidad Nacional de Córdoba, entablando una particular relación con la Facultad de Ciencias Económicas que se mantiene hasta la actualidad.

Fue el 6 de julio de 1977- en el tradicional Colegio Nacional de Monserrat y con la presencia de las más altas autoridades provinciales, municipales, universitarias, eclesiásticas y empresariales- que esta autoconvocatoria de empresarios cordobeses se institucionalizó en la Fundación Mediterránea y IEERAL<sup>14</sup> . Como ambas están íntimamente relacionadas y su separación institucional se da principalmente a los fines de administrativos y de financiamiento, en este trabajo no diferenciaremos entre estas instituciones.

Lo primero que analizaremos son los cambios respecto a los socios de la Fundación en este período. Las empresas fundadoras fueron treinta y tres<sup>15</sup>, a pesar de tener importancia a nivel regional, ninguna se destacaba dentro de las más importantes del país. Por otro lado, los socios que

---

<sup>12</sup> Según Ramírez (1999) el polo de desarrollo industrial cordobés, la apertura de la licenciatura en economía en la UNC y la creación de la Sub Secretaría de Desarrollo y Planeamiento del Estado provincial fueron las condiciones de posibilidad del surgimiento de la Mediterránea en Córdoba.

<sup>13</sup> Una legislación dictada en el año 1932, en donde se fijaba para cinco provincias, (Mendoza, San Juan, Tucumán, Santiago del Estero y Córdoba), - a los efectos de colaborar en su proceso de industrialización- “la quita zonal”. Estas implicaban que las empresas que se radicaran en Córdoba quedaban eximidas de impuestos y otros beneficios, reduciendo el salario de los obreros en relación al resto del país compensándolos con un particular “sábado inglés” en donde, las cuatro horas trabajadas el día sábado se pagaba doble como horas extras. El gobierno de Onganía decide unificar el mercado de trabajo derogando con la resolución 106/69 las quitas zonales y la ley 18204 del sábado inglés.

<sup>14</sup> A partir de 1984 se separan administrativa y legalmente a los fines de que el IEERAL pudiera recibir otro tipo de financiación. En sus lineamientos políticos no tienen diferencias: el Consejo Ejecutivo de la Fundación Mediterránea, se reúne semanalmente con los investigadores del IEERAL para diseñar las investigaciones. A su vez, mensualmente se realizan encuentros en los que participan el Consejo de Administración -órgano máximo del IEERAL, conformado por los socios promotores- para informar y orientar los trabajos de investigación.

<sup>15</sup> Pertenecían: doce al ramo metalúrgico, cinco al de la alimentación, ocho de la construcción, una a la industria gráfica, una al de la industria extractiva, una al del cuero, una a la electricidad y cuatro al de los servicios. La mayoría pertenecían a la ADIC o a otras asociaciones de menor importancia y sus dueños ocupaban cargos directivos en dichas entidades (Naux, 1993, 97).

aglutinaba eran casi en su totalidad industriales, que a su vez provenían del Movimiento Industrial Nacional (MIN), sector de la UIA que agrupaba a los empresarios del interior con tendencias proteccionistas, en contra del Movimiento Industrial Argentino (MIA) que representaba los intereses librecambistas ortodoxos de la capital (Ramírez, 1999, 73).

En el transcurso de la dictadura militar se incorporaron nuevas firmas y también bancos. De las 33 empresas fundadoras, encontramos que en 1984 el número de socios se elevó a 106, tendencia que seguirá en aumento. Además del incremento numérico, es interesante analizar la posición que las empresas socias ocupaban a fines del período: de los 106 socios, 38 son empresas líderes, 12 grupos económicos y 1 empresa trasnacional (Ramírez, 1999, 95). Esto nos permite pensar que, empresas que concentraron capitales coincidieron con los lineamientos de los estudios de la Mediterránea y el IEERAL. No es casual que esta usina de pensamiento haya adquirido prestigio entre aquellas firmas que se beneficiaron con el nuevo rumbo económico. La Mediterránea amplió su ámbito de influencia realizando múltiples reuniones en Buenos Aires y firmando convenios para la incorporación de socios nacionales<sup>16</sup>:

Otra característica que permite plantear el desarrollo que, en esta etapa, tuvo la Mediterránea fueron las transformaciones en sus publicaciones. En ese sentido, es importante destacar el cambio en el formato y estructura de la publicación “Novedades Económicas”. En el año 1979, dejó de ser un folleto corto de carácter informativo, con una acotada nota editorial; y se convirtió en una revista más extensa con notas de investigación/opinión firmadas por figuras relevantes del IEERAL. Además, este nuevo formato incorporó publicidad de empresas estatales y privadas, lo cual indica que aumentó el interés de este sector por la misma. A su vez en 1978 nace una nueva publicación, “Novedades Económicas” que contiene investigaciones del IEERAL de carácter más divulgativo que apunta a llegar a un público no tan especializado. En la misma línea se encuentra la compra del diario “Tiempo de Córdoba” en noviembre de 1977 por Piero Astori (Ramírez, 1999, 150). La propiedad de un medio de comunicación por parte del Presidente de la Mediterránea no sólo le abrió las puertas, a esta usina de pensamiento, hacia un espectro social más amplio; , sino también le permitió hacer pública sus lecturas de la realidad cordobesa, no sólo en el aspecto económico, marcando la línea editorial de uno de los tres periódicos cordobeses más importantes de la época.

Respecto a los miembros del IEERAL, encargados de llevar adelante las investigaciones, es importante destacar que eran intelectuales formados en universidades extranjeras. Entre los casos más emblemáticos encontramos a

---

<sup>16</sup> En 1978 Se presentó el IEERAL en Buenos Aires en un acto en el concurrieron importantes economistas como Aldo Ferrer y Álvaro Alsogaray, grandes empresas como Techint, Acindar, Pirelli y Shell y medios de comunicación nacionales y locales. Se firmó un acuerdo para la incorporación de empresas de Buenos Aires. Revista Estudios Económicos año 1, número 6, Noviembre/Diciembre 1978.

su Director Domingo F. Cavallo, doctorado en la Universidad de Harvard y a los asesores Aldo Dadone y Arnaldo Petrei doctores en economía de la Universidad de Chicago. Esta formación da cuenta de la estrecha relación que mantenía este centro de estudios con las universidades extranjeras, principalmente de los EE.UU y de los vínculos con autoridades monetarias internacionales. Esto permitió el ingreso a nuestro país de discusiones que se daban a nivel mundial entre las viejas doctrinas de orientación keynesiana y las propuestas de tendencia liberal- monetarista. Además, varias de las investigaciones se realizaban conjuntamente o eran financiadas por organismos internacionales como el Banco Mundial, el Banco Inteamericano de Desarrollo y la Organización de Estados Americanos y otros centros de estudios internacionales<sup>17</sup>.

Podemos afirmar entonces que en esta etapa la Fundación Mediterránea consolidó un capital social<sup>18</sup> significativo que incluía relaciones con amplios sectores del ámbito empresarial, académico y político; y también estrechó vínculos con organismos internacionales. Capital que fue en aumento y le permitió adquirir una posición clave en la disputa por la definición de las políticas públicas en las décadas siguientes.

## **Las medidas del equipo de Martínez de Hoz y la Fundación Mediterránea**

En este apartado analizaremos las posturas que la Mediterránea tuvo en relación al gobierno de facto y las medidas económicas que éste llevó adelante. Una de las variables a tener en cuenta es la inserción que los miembros del centro de investigación tuvieron en el aparato estatal. Aunque las participaciones en lugares claves del Estado y sus asesorías o proyectos no tienen la trascendencia, ni la sistematicidad que tendrán en los años 90, cada incursión en el ámbito estatal en esta etapa<sup>19</sup> es una muestra de la construcción de poder de la Mediterránea y de la legitimidad que iba adquiriendo.

---

<sup>17</sup> Un ejemplo de este es el trabajo de colaboración entre el IEERAL y el Banco Mundial sobre *Varios aspectos de las relaciones fiscales entre la Nación y las provincias en Argentina* Revista Estudios, año 2 Número 8, Marzo-Abril.

<sup>18</sup> Este término es entendido aquí desde Bourdieu. Como red de relaciones movilizables. El concepto se refiere a la red de relaciones que construimos y como estas funcionan para darnos ciertos beneficios, sean buscados o no. No es meramente una red de conocidos a los que ciertas reglas de cortesía o sociales obligan a un trato recíproco; sino que para que esta red sea efectiva y funcione como capital social, debe ser capaz de movilizar recursos en función de los intereses que se persiguen.

<sup>19</sup> No solo insertando sino también asesorando a través de convenios de colaboración como el que firmaron en 1979 entre la Secretaría de Estado de Programación y Coordinación y la Fundación Mediterránea, en la que se estudian las tarifas de los servicios públicos y los precios oficiales. para ver su eficiencia (o no) las consecuencias en la economía

En 1981 el Director del IEERAL, Domingo Cavallo, ingresó al gobierno de la mano del Ministro del Interior Tomás Liendo<sup>20</sup>. Desde su cargo de subsecretario técnico Cavallo diseñó un plan económico que nunca llegó a aplicarse por la fuerte oposición que generó entre los grupos porteños; esto le valió el alejamiento de su cargo. Sin embargo, no pasaría mucho tiempo para que el hombre fuerte de la Fundación volviera a incursionar en el Estado. A mediados de 1982, durante la presidencia de Bignone, asumió como Director del Banco Central, incorporando a las figuras claves del IEERAL en su equipo. En este corto período llevó adelante medidas trascendentales para la vida económica como la circular A 137. Ésta implicó la licuación de pasivos de las empresas privadas y el consecuente aumento del gasto público, lo que causó reacciones encontradas, sobretudo en el ámbito bancario y el industrial. El entonces funcionario, posteriormente la justificó argumentando que la crisis en el sector industrial era muy grave: *“Estaban en situación generalizada de quiebra casi todos los sectores productivos (y esto) planteaba un estado de insolvencia en el sector financiero (...) en la medida en que (éste) había asistido a la actividad privada”*. El Director del IEERAL insistía en el carácter generalizado de la medida, afirmando que alcanzaba: *“en la misma proporción a los millones de deudores por vivienda, agricultores, industriales y comerciantes que estaban al borde de la quiebra y que hasta ese momento no habían sido beneficiarios de ninguna licuación selectiva”*. (Cavallo,1989,126). Las dos intervenciones de la Fundación en este gobierno duraron relativamente poco, pero, en ambas, se intentaron innovaciones significativas. Con cada medida explosiva que propone adquiere relevancia pública y el apoyo de algunos sectores económicos que perduró más allá de la dictadura, a diferencia de la estrategia de Martínez de Hoz que, según Schvarzer, consistía en tomar medidas eclécticas para mantenerse en el poder en el largo plazo.

La relación con el gobierno de facto fue cambiante y poco clara<sup>21</sup>, por lo que se hace difícil encasillar a este centro de estudios dentro de alguna de las tres corrientes ideológicas que describe Paula Canelo (2008). Por sus características, el grupo con el que más se identificaría es el de los liberales tecnocráticos<sup>22</sup>, aunque su ingreso a la a las esferas gubernamentales haya estado apoyado por miembros del grupo nacionalista, como Nicolaidés y el

---

<sup>20</sup> Es curioso que un miembro de la mediterránea identificado ideológicamente como Liberal - Tecnocrático haya sido recomendado a los altos mandos de ejército por el cardenal Primatesta y el General Cristino Nicolaidés, perteneciente uno al ala más conservadora de la Iglesia católica y el otro con el ala más dura del ejército grupo que Paula Canelo identifica como nacionalista. Esto da cuenta que las diferentes posturas de este periodo lejos están de ser excluyentes unas de otras.

<sup>21</sup> Así por ejemplo, mientras cuestionaban las políticas de Martínez de Hoz (Ministro de Economía apoyado por el ala más liberal del ejército- Videla), fue durante el corto período de la presidencia de Bignone que se lo designa al director del IEERAL, Domingo Cavallo al frente del BCRA.

<sup>22</sup> En el equipo económico de la dictadura el exponente era, entre otros, Guillermo Walter Klein, con quien la Mediterránea firma un convenio para estudiar las tarifas de los servicios públicos

Obispo Francisco Primatesta de Córdoba. (Ramírez, 1999,70). Más allá del sector en el que se pueda encuadrar, en este trabajo apuntamos a identificar las diferentes posturas de la Fundación Mediterránea respecto a las medidas económicas implementadas por la dictadura.

En primer lugar veremos las transformaciones en el posicionamiento de este centro de estudios respecto al régimen político. Durante la primera etapa de la dictadura militar, la Fundación Mediterránea manifestó públicamente su apoyo político al régimen. En el discurso inaugural su Presidente, Piero Astori, sostenía: *“Hemos vivido años de anarquía y destrucción. Hemos vivido al borde de la guerra civil y el colapso económico. Las Fuerzas Armadas asumieron la responsabilidad de la conducción de la Nación para salvaguardar la existencia misma de la patria. El gobierno ha convocado a la ciudadanía a participar en el Proceso de Reorganización Nacional mediante un diálogo constructivo. La decisión de formar la Fundación Mediterránea es nuestra contestación afirmativa a la convocatoria”*<sup>23</sup>. A fines de la dictadura, y sobre todo después del paso de Cavallo por el gobierno militar y la derrota en Malvinas, este explícito compromiso fue perdiendo espacio en los discursos públicos y en las editoriales de sus revistas. En los últimos meses de 1982, el Director del IEERAL y ex Jefe del Banco Central arremetía contra aquellos que atentaban contra una salida democrática ordenada: *“... estos sectores no se acomodan a la realidad como deberían hacerlo, y continúan presionando sobre los organismos estatales e impiden que se logren las medidas de quienes trabajan por una solución económica y social satisfactoria en una transición hacia una solución política, estable y duradera.”*<sup>24</sup> Este viraje respecto al posicionamiento político de la Mediterránea supone una estrategia de este actor para desvincularse del gobierno de facto del cual fueron parte. Ante el franco retroceso de la dictadura, producto de múltiples factores, el fuerte cuestionamiento interno y en el ámbito internacional, este centro de estudios se fue alejando paulatinamente del régimen, permitiéndole reposicionarse en la transición a la democracia y los años posteriores.

Por otro lado, analizaremos los posicionamientos de la Mediterránea respecto a las medidas llevadas adelante por el Ministro de Economía Alfredo Martínez de Hoz. En términos generales, podemos afirmar que, la Fundación compartía la orientación liberal que impulsó el equipo económico, criticando al modelo industrialista de períodos anteriores. En Diciembre de 1980 Cavallo planteaba que: *“ Había que actuar sobre la economía tal cual era: cerrada a la competencia externa, con la mayor parte de los mercados distorsionados por la intervención estatal y por el poder de los monopolios empresariales y laborales y con un sistema financiero reducido a su mínima expresión”*<sup>25</sup> Pero, como dijimos anteriormente, la corriente liberal presentaba diferencias internas

---

<sup>23</sup> Revista Estudios- suplemento. Año 1- Número 0. Enero/ Febrero 1978. Pag 7

<sup>24</sup> Discurso de Domingo Cavallo en Revista Novedades Económicas Agosto 1982, pagina 13.-

<sup>25</sup> Cavallo Domingo Felipe, *La coyuntura actual a la luz de la política económica desde 1976 a 1980*”, en: Revista Novedades Económicas Año 2- Numero 19. Diciembre de 1980. Pag 4

respecto a qué medidas y de qué manera se ejecutarían estos cambios en el modelo económico. Ello explica, en parte, la postura oscilante que tuvo la Mediterránea frente a las políticas económicas llevadas adelante por el Ministro de Economía.

A partir del análisis de los índices de sus publicaciones, podemos observar que las temáticas más recurrentes hasta 1979 son las relacionadas al desarrollo de las industrias específicas, el sistema de transporte, los insumos y los estudios comparativos sobre las ventajas de la región metropolitana respecto al interior. Desde 1979, dejan de estar presentes en sus publicaciones estudios referentes a las diferencias en los costos de producción y transporte entre la capital y el interior. Estos temas van a ir perdiendo terreno frente a la problemática financiera, la política cambiaria y el déficit público. Sin embargo, existe una marcada continuidad en el tratamiento de otros tópicos: la liberalización de los mercados, la inflación<sup>26</sup>, el costo de la mano de obra y la política fiscal. Esta continuidad se relaciona directamente con la tendencia ideológica liberal del centro de estudios. Sin embargo, es interesante ver cómo, a pocos años de su creación, la fundación se despegó de su claro interés de defender y analizar la cuestión regional, para desplazar el análisis al marco nacional; espacio en el que se insertaron dos años después.

Incidir en la definición de políticas públicas fue, desde su surgimiento, vital. En enero de 1978 se plantearon como objetivo: “modificar las reglas de juego a través de la legislación económica”<sup>27</sup>. En lo se refiere a una de las medidas centrales que llevó adelante Martínez de Hoz, el congelamiento de los salarios, podemos decir que la Fundación acordaba en el planteo general de entender al salario como un costo. En este sentido, en un artículo de 1980 escrito por Humberto Petrei<sup>28</sup>, se manifestaban a favor de la reforma impositiva <sup>29</sup> anunciada por el Ministro de economía en Julio de 1980 y rescataban sus efectos en la asignación de recursos al disminuir el costo del salario.

Otras de las políticas cruciales implementadas por el equipo de economía de la dictadura militar fue la liberalización del mercado de capitales y productos. Respecto a este último la Fundación sólo cuestionaba los efectos que el gobierno preveía, tales como la reducción de los costos de producción y consecuentemente el aumento de la ganancia y el incentivo de la competitividad. Al contrario, el centro de estudios cordobés planteaba que el efecto directo de estas políticas sería la tendencia de las empresas

---

<sup>26</sup> En casi todos los números esta presente como tópico principal o como consecuencia o causante de alguna “distorsión económica”.

<sup>27</sup> Estudios Económicos, año 1, número 0, enero- febrero 1978, pag 2

<sup>28</sup> Humberto Petrei, La Sustitución de impuestos por el IVA, Novedades económicas, año 2, número 17, Octubre 1980.

<sup>29</sup> Cuyos ejes generales fue, aumentar la base imponible y la alícuota del Impuesto al Valor Agregado y la desaparición de un grupo de impuestos entre ellos el aporte patronal jubilatorio y aportes al Fonavi.

atrasadas a desaparecer o a centralizarse; lo que generaría un retroceso en el grado de integración industrial y una reconversión del industrial en importador. Sin embargo, acordaban en la necesidad de forjar una estrategia que inserte a la estructura industrial en la competencia mundial. En ese sentido, veían como central para las empresas en retracción la fusión y concentración empresarial. En ese sentido, es ilustrativo el artículo “Algunas reflexiones sobre el futuro de la economía argentina para las empresas” del Lic. Agustín Blanco en el que concluía que habrá un “*fortalecimiento del proceso de acumulación de capitales en aquellos sectores que ofrecen mercado para empresas grandes por ejemplo la industrialización y comercialización de alimentos, los bancos, la construcción, el petróleo, etc...*”<sup>30</sup> Es decir que, no hubo una crítica de fondo a la apertura de los mercados. No deberíamos sorprendernos de este posicionamiento ya que Pagani era el dueño de Arcor, una de las firmas que más se benefició con este proceso, tanto por la concentración de capitales como por la ampliación en el mercado logrando transformarse en una de las empresas transnacionales más importantes del país<sup>31</sup>.

Para esta usina de pensamiento, la apertura arancelaria abrió una nueva etapa en la industria: los sectores tradicionales (el automotriz, por ejemplo) que se limitó a crecer al ritmo vegetativo de la demanda de producción y no se tecnificaron, estaban destinados a perder posiciones relativas frente a los que buscaran nuevos mercados e implementaron avances técnicos en su producción. Subyace aquí una concepción clásica del liberalismo, presente en muchos de los artículos, la de la supervivencia del más hábil para reacomodarse a las nuevas reglas de juego del mercado. Describían como proceso *natural* la quiebra de las empresas que no se adaptaban a las nuevas reglas de competitividad, sosteniendo que el Estado no debía intervenir en ese proceso. Y si bien, hasta fines del año 79, se le criticaba al gobierno la falta de política industrial o de protección de algunas industrias, coincidían en la necesidad de aumentar la competitividad e inyectarle dinamismo a la economía, justificando la decadencia industrial en una especie de darwinismo empresarial en el que “*solo sus decisiones (la de los empresarios) permitirán que sus empresas subsistan, se fortalezcan y compensen el proceso de internacionalización con que amenaza el capital de origen externo*”<sup>32</sup>.

Es curioso que esta institución que se creó con los objetivos de resguardar los intereses de las empresas del interior terminó enfocándose

---

<sup>30</sup> REVISTA *Estudios*, Año 1, N° 5, Sept/octubre de 1978, pag 7

<sup>31</sup> En la década del 70 “Arcor consolidó su integración regional a través de la construcción de plantas... en 1976 se radicó en Paraguay, en 1979 en Uruguay y en 1981 en Brasil” Según página oficial de Arcor [www.arcor.com.ar](http://www.arcor.com.ar). Consultada el 14-4-2011.

<sup>32</sup> Blanco Agustín, *Algunas reflexiones sobre el futuro de la economía argentina para las empresas* en: Revista *Estudios*, Año 1, N° 5, Sept/octubre de 1978, pag 10

más en la relación de estas con el mercado externo<sup>33</sup>, justificando en algunos casos la quiebra y cuestionando las políticas estatales de subsidios a diferentes sectores.

En cambio, en varios artículos desde el año 80, argumentaban que la reforma arancelaria implementada en 1977 tuvo fallas en su aplicación y no logró aproximar la estructura de precios internos a la internacional; por lo que la apertura económica no se había llevado a cabo del todo. En palabras de Cavallo, *“el sector agropecuario, que es indudablemente el de mayor eficiencia relativa, tiene menos rentabilidad y la industria automotriz que ha sido uno de los sectores más ineficientes, está obteniendo cifras record de rentabilidad”*<sup>34</sup> La Fundación Mediterránea estaba planteando el viejo esquema productivo liberal basado en el principio de las ventajas comparativas.

Respecto a la apertura de los mercados financieros, una de las principales medidas fue la sanción de la ley de entidades financieras en 1977. La Mediterránea sostuvo en 1978, en una de sus notas editoriales, que *“... el sector financiero pasa a formar una pieza fundamental en el proceso de desarrollo. El precio del dinero es el que ha alcanzado una virtual hegemonía. Queda latente el problema de cómo invertir los beneficios de este sector”*<sup>35</sup>. Claro está que la Fundación no se opuso a esta política, lo que le interesaba analizar y discutir era qué política cambiaria estaba llevando adelante el equipo económico a través de los dos planes de estabilización<sup>36</sup>. Estas medidas tenían como núcleo central el problema de la inflación, tema que a los mediterráneos le preocupaba profundamente.

En todas sus publicaciones hay numerosos artículos que analizaban el impacto de los planes de estabilización. Desde febrero de 1978 en sus editoriales cuestionaron el primer plan de estabilización argumentando que, al controlar la masa monetaria la demanda se contrae y esto impacta fuertemente en las industrias que, por su situación de endeudamiento, aumentan su vulnerabilidad. Es decir, planteaban que las medidas del gobierno habían fracasado, no sólo porque no frenaron la inflación sino por el carácter recesivo de las mismas<sup>37</sup>. Respecto al segundo plan de estabilización Cavallo decía: *“siempre sostuve que el plan de estabilización puesto en marcha el 20 de Diciembre de 1978 podía llegar a reducir la inflación sin una fuerte*

---

<sup>33</sup> Es notorio la importancia que cobraron los trabajos que analizan la integración de Argentina con los países de la región, principalmente con Brasil. En 1980 dedican todo un número al estado del comercio bilateral Brasil- Argentina, a pedido de una de las empresas socias. Revista Estudios, Año 3, Número 14, Abril- Junio 1980.

<sup>34</sup> Cavallo Felipe Domingo y Parino Gustavo, Apertura de la economía y cambio en los precios relativos, Revista Novedades económicas, año2, número 18, Noviembre de 1980.

<sup>35</sup> REVISTA Novedades Económicas, Año1, Número 31, Mayo 1978.

<sup>36</sup> El primer plan fue el de Agosto de 1977 y se basó principalmente en el control de la oferta monetaria. El segundo fue anunciado en Diciembre del 78 y se basó en el control del tipo de cambio a través de una devaluación progresiva y programada, la famosa “tablita”

<sup>37</sup> Es de destacar que Cavallo en su tesis de doctorado en Harvard estudió el fenómeno de la stangflación

recesión”<sup>38</sup>. Si bien acordaban con el plan marcaban dos serios problemas en su ejecución. Por un lado, que la confianza en la capacidad del gobierno para mantener la pauta cambiaria fue decayendo; por otro, que el tipo de cambio fijado estaba muy por debajo del tipo de cambio real, lo cual generaba una gran distorsión entre el mercado interno y el externo. Ya en noviembre de 1980 el Director del IEERAL anticipó una posible crisis financiera y sostenía que la única salida a ello debía ser una devaluación sorpresiva del peso. Medida que implicaría un alto costo político y que, por lo tanto, el Ministro de Economía no la llevaría a cabo.

## **Conclusión**

El golpe de Estado del 24 de marzo de 1976 inauguró el terrorismo de Estado en nuestro país, y abrió un proceso de profundas transformaciones económicas que implicaron el paso de un modelo de acumulación de corte industrialista al de valorización financiera.

El 6 de Julio de 1977 se creó en Córdoba la Fundación Mediterránea, centro de investigación liberal que en los años 90 terminará de darle forma a las reestructuraciones iniciadas en la dictadura. Es notorio el desarrollo y la relevancia pública que adquirió en este período, siendo el nombramiento del Director del IEERAL al frente del Banco Central su coronación. Desde su fundación hasta el advenimiento de la democracia aumentó no sólo el número de firmas asociadas, sino también la dimensión de sus empresas y logró expandir sus fronteras de influencia, más allá de su ciudad de origen, incorporando firmas porteñas. Su intención de aumentar su presencia pública, y construir consenso alrededor de sus ideas, se percibe en la mejora de la calidad de impresión de sus publicaciones, la elaboración de una nueva revista dirigida a un público no tan específico (Estudios de la Realidad Económica) y la adquisición del matutino “Tiempo de Córdoba” por el presidente de la Mediterránea. Además, la incorporación de nuevos auspiciantes nos permite suponer un aumento del interés de las empresas en publicitar en las revistas de este centro de estudios, producto de su mayor inserción en ese ámbito.

Este crecimiento interno y de visibilidad pública, que fue el impulso para su consolidación como usina de pensamiento liberal con incidencia en políticas públicas centrales en las décadas siguientes, coincidió con la dictadura. Sin embargo, la relación que la Mediterránea mantuvo con el gobierno de facto no fue siempre la misma, hubo momentos de coincidencias profundas y otros de diferencias con miembros del gabinete cívico – militar. Esto nos permite complejizar la mirada sobre este período y alejarnos de la

---

<sup>38</sup> Cavallo Domingo Felipe, *Los acontecimientos financieros y el plan de estabilización*, Revista Novedades económicas, año 2, número 13, Junio de 1980.

idea de la dictadura como un bloque cívico- militar homogéneo y sin contradicciones internas. El aceitado vínculo que mantuvo este centro de estudios, que bien podría enmarcarse dentro de la naciente tecnocracia liberal, con sectores del conservadurismo cordobés da cuenta que los lazos entre quienes llevaron adelante o apoyaron la dictadura militar no eran lineales ni predecibles.

En los primeros años, la Mediterránea apoyaba los logros en materia represiva; haciendo énfasis en el orden y la armonía que el régimen dictatorial aparejaba. Sin embargo, ya en la decadencia del mismo, optaron por alentar un cambio “ordenado” de modelo político. Esto le permitió reposicionarse en la democracia, sin quedar identificado con el gobierno de facto del cual, aunque en cortos períodos, fueron parte.

Respecto a las medidas económicas más relevantes del Ministro Martínez de Hoz, la Fundación y el IEERAL mostraron un interés explícito en analizarlas y manifestar públicamente su opinión, poniendo el énfasis en los planes de estabilización. Si bien plantearon diferencias con el modo de ejecución de determinadas medidas, no eran críticas profundas al nuevo modelo. Aunque muchas veces la retórica de sus artículos pudiera llegar a confundirse con diferencias ideológicas, la Fundación Mediterránea y el equipo económico del gobierno de facto coincidían en la implementación de un nuevo régimen de acumulación. En realidad, sus posturas divergentes se enmarcaron en disputas por la conducción de este proceso. Podemos suponer que las diferentes estrategias, tanto de apoyo a ciertas medidas como sus críticas a la ejecución de las mismas, respondieron a conflictos de poder al interior del sector liberal, y no de diferencias de proyectos económicos.

## **Bibliografía**

- BASUALDO Eduardo M.; ARCEO Enrique, *Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales*, CLACSO, Buenos Aires, 2006.
- BASUALDO Eduardo, *Estudios de Historia económica Argentina desde mediados del siglo XX a la actualidad*, Siglo veintiuno editores, 2da edición, Buenos Aires, 2010.
- CALVEIRO Pilar, *Poder y Desaparición: Los campos de concentración en Argentina*, Colihue, Buenos Aires, 2004
- HEREDIA Mariana: la demarcación de la frontera entre economía y política. En Pucciarelli Op. Cit.
- N'HAUX, Enrique, *Menem Cavallo. El poder mediterráneo*, Ed. Corregidor. Buenos Aires, 1993.
- PUCCIARELLI Alfredo (Coord.), *Los años de Alfonsín ¿El poder de la democracia o la democracia del poder?*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2006.
- QUIROGA Hugo, *La reconstrucción de la democracia argentina*, en: Nueva Historia Argentina, Tomo X, ed. Sudamericana, Buenos Aires, 2005.
- RAMÍREZ Hernan, *Corporaciones en el poder: institutos económicos y acción política en Brasil y –argentina IPES, FIELy Fundación mediterránea*, Lenguaje claro editoras, Buenos Aires, 2007.
- RAMIREZ Hernán, *La Fundación Mediterránea y de cómo construir poder. La génesis de un proyecto hegemónico*, Ferreyra Editor, Córdoba, 1999
- STRAUSS Luciana. *Una aproximación teórica al abordaje de las usinas ideológicas liberales en argentina*. Área de interés: Teorías y metodologías de la investigación en comunicación. Ponencia en las X Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. Red Nacional de Investigaciones en Comunicación.
- SCHVARZER Jorge, *La política como política de poder*, sin más datos.
- CASTELLANI Ana Gabriela, *Intervención económica estatal y transformaciones en la cúpula empresaria durante la última dictadura militar (1976-1983)*, sin más datos
- CANELO Paula. *Las “dos almas” del proceso. Nacionalistas y liberales durante la última dictadura militar argentina (1976- 1981)*. Páginas, Revista Digital de la Escuela de Historia, Facultad de Humanidades y Artes, Universidad de Rosario. 2008