

Los Espacios para la Memoria como espacios educativos: Construyendo una Pedagogía de la Memoria.

Autores: Matias Capra, Emiliano Fessia, Agustín Minatti. Espacio para la Memoria y Promoción de los Derechos Humanos, Ex CCDTyE “La Perla”

Esta presentación intenta, en forma acotada, dar cuenta de una trayectoria de trabajo, prácticas y reflexión referida a los procesos de transmisión del pasado reciente en Espacios para la Memoria.¹

En este sentido, los años de trabajo desde las aperturas al público del Archivo Provincial de la Memoria en 2007 (APM), el Espacio para la Memoria la Perla en 2009 (LP) y el Espacio para la Memoria Campo de la Ribera en 2010 (LR) han significado una acumulación de prácticas que, lejos de agotar las complejidades del abordaje del pasado reciente, abren un horizonte enorme de interrogantes que es necesario abordar desde diferentes miradas y trayectorias.

En esta oportunidad entonces queremos compartir las experiencias de estos años, conscientes de que los espacios de formación colectiva como éste son necesarios para renovar las miradas, las estrategias, problematizar las certezas y construir nuevos anclajes con nuevas preguntas.

Para comenzar, plantearemos interrogantes que nos sirven como marco: *¿Por qué hablamos de espacio educativo?, ¿Qué es la Pedagogía de la Memoria? y ¿Cómo llevamos adelante esta pedagogía en el Espacio de Memoria “La Perla”?*

Sobre el primero podríamos comenzar diciendo que los Espacios de Memoria de Córdoba desde su creación se han legitimado por las prácticas con instituciones educativas formales y no formales, a través de las visitas, las consultas, las charlas, cursos de formación, como referencia ineludible para el trabajo con estudiantes y docentes sobre la temática de los derechos humanos en general y del pasado reciente en particular.²

Surgen así las primeras preguntas respecto a los desafíos pedagógicos: *¿Cómo construimos conocimiento en los mismos? ¿Qué es aprender en un Espacio de Memoria? ¿Cuáles son las herramientas de análisis que permiten procesos de significación? ¿Cómo se expresa después lo adquirido allí, en el mundo privado o en la esfera pública?*³ *¿Cuáles son las huellas que dejan para reconocer nuevos escenarios de vulneraciones de derechos?*

El trabajo de las Áreas de Educación comienza a girar en torno a estas preguntas, y también a desarrollar proyectos que articulen una perspectiva pedagógica propia con las diferentes expectativas y demandas provenientes de instituciones educativas y organizaciones sociales. Intentaremos aquí compartir los procesos de discusión y reflexión que surgieron de ellos.

¹ Los desarrollos conceptuales expuestos surgen de la reflexión colectiva y el trabajo conjunto de los tres Espacios de Memoria de Córdoba, sin embargo lo expuesto en esta ponencia es responsabilidad de los autores y hace referencia a la experiencias en el Espacio para Memoria La Perla.

² Respecto a las actividades de los Espacios de Memoria con instituciones educativas, ver Informes anuales de las Áreas de Educación.

³ Pregunta planteada por Elsie Rockwell en referencia a la escuela, pero que también es pertinente para este espacio educativo. (Rockwell 2009 : 164)

Una primera reflexión es pensar los Espacios de Memoria como espacios educativos. La noción de espacio educativo supone la existencia de complejas relaciones sociales que operan e interactúan en un campo determinado, en relación a un patrimonio determinado, diferentes mercados de capital simbólico, social, cultural, de relaciones de poder, tensiones, reproducción y resistencias, en un período de tiempo determinado.

Esta complejidad hace del Espacio para la Memoria un espacio *pluridimensional*, una construcción que no remite solamente a un espacio físico (que en estos casos en particular es una dimensión significativa del análisis), sino que contempla también la complejidad de lo social (Bourdieu 2005). En esta línea de razonamiento Giroux define a los espacios de educación como espacios públicos y en tal sentido señala:

Por espacio público entiendo, al igual que Hannah Arendt, un conjunto concreto de condiciones de aprendizaje gracias a las cuales las personas puedan reunirse para hablar, dialogar, compartir sus narraciones y luchar juntas dentro de las relaciones sociales que fortalezcan, en vez de debilitar, la posibilidad de la ciudadanía activa. (Giroux, Henry. 1993:160)

Desde el trabajo de las Áreas de Educación pensamos entonces a los Espacios de Memoria como espacios educativos públicos de intervención, de interacción y creación; es decir como un texto, que puede ser leído, interpretado, escrito y reescrito en cada recorrido.

¿Por qué hablamos de Pedagogía de la Memoria?

Desde la apertura al público del primer Espacio de Memoria en Córdoba en el año 2007 (APM), uno de los ejes centrales de trabajo estuvo vinculado a las propuestas y dinámicas relacionadas con la transmisión y a los debates referidos a la forma y los contenidos de dicha transmisión.

En este sentido, en la experiencia de trabajo se han ido configurando una serie de interrogantes que acompañan el proceso de revisión y reflexión sobre las prácticas. ¿Qué relato narrar? ¿Pensamos relatos diferentes para instituciones educativas y para otros tipos de visitantes? ¿Qué concepciones de aprendizaje sustentan nuestras prácticas? ¿Qué rol le asignamos a los sujetos en esa concepción de aprendizaje? ¿Cómo generamos procesos de apropiación? ¿Cómo abordar las múltiples tramas que componen la complejidad de nuestro pasado reciente desde un Espacio para la Memoria? ¿Cómo proponer herramientas de análisis que vinculen los acontecimientos relacionados con la persecución política, la represión, los crímenes de lesa humanidad con nuestra identidad como sociedad post genocida?⁴ ¿Cómo abordar el significado profundo que tiene para la democracia la materialización en políticas concretas de la consigna *Memoria Verdad y Justicia*?

Estos y otros interrogantes forman parte de un campo complejo de indagaciones y reflexiones en torno a las prácticas, que en los Espacios para la Memoria de Córdoba identificamos como parte del trabajo *desde* la Pedagogía de la Memoria.

La Pedagogía de la Memoria entonces es la articulación de esas prácticas referidas a los procesos de significación y apropiación de nuestra historia reciente por parte de sujetos en situación de recorrido por el Espacio de Memoria. Se articula con nociones referidas al rol activo por parte de esos sujetos en el proceso de

⁴ Tomamos como referencia para este interrogante los aportes de Feierstein 2007.

construcción del saber; con una perspectiva dialogal y circular del uso de la palabra; con definiciones en torno a la imposibilidad de la neutralidad en el posicionamiento frente a la realidad observada, conversada, resignificada; con una pedagogía de la pregunta formulada ya hace años por Paulo Freire⁵; con un concepto de *memoria ejemplar* donde el pasado se convierte en principio de acción de las prácticas cotidianas, recurriendo a las lecciones de la memoria para construir nuevos horizontes de interpretación frente a las demandas que se producen hoy⁶.

Tercer interrogante marco *¿Cómo llevamos adelante esta pedagogía en el Espacio para Memoria “La Perla”?*

El eje articulador de la Pedagogía de la Memoria son las *experiencias formativas*. En la etapa inicial las actividades de recorrido por el Espacio se definieron como *visitas guiadas al Espacio de Memoria*. La noción de “guiado” fue lo primero que entró en tensión con la propuesta pedagógica, con las nociones en torno a la construcción de memorias y con el relato del espacio.

Si consultamos las definiciones más generales, *guiar* hace referencia a ir delante mostrando el camino, conducir, dirigir a alguien, mostrar los indicios y señales, etimológicamente relacionado a cuidar, custodiar. Concebimos los Espacios de Memoria no como guardianes de *un* relato que hay que custodiar, cuidar, preservar, sino como espacios abiertos, abarcadores, relacionales, atentos a la dinámica de la *conquista*, a la disputa permanente entre memorias, olvidos y silencio de diferentes agentes que disputan legitimidad, reconocimiento, saber. Esta dinámica, la de la *conquista*, implica reconocer los procesos sociohistoricos de los relatos y narrativas que están en tensiones en el presente⁷.

En este sentido, los Espacios de Memoria funcionan como soportes o vehículos para la construcción de memorias, y no como memoria en sí misma.

Desde esta perspectiva problematizamos la noción de visita guiada y empezamos a pensarlas como *recorridos pedagógicos* anclados en la experiencia formativa. La *experiencia* es un acontecimiento que involucra al sujeto, lo expone, lo relaciona, lo modifica. Es una marca externa e interna al sujeto, según Jorge Larrosa⁸ “*es eso que me pasa*”.

Esta noción de *experiencia* nos lleva a pensar el conocimiento del pasado reciente no como relato literal de los acontecimientos, sino como relatos a partir de las modificaciones y transformaciones que vive el sujeto en la construcción del conocimiento y en el encuentro de memorias. Dicha experiencia entonces la pensamos como un proceso de formación que posibilite transformaciones de la subjetividad, de los posicionamientos, de los sentidos comunes instalados, de las marcas que quedan en el cuerpo en aquello “que nos pasa”.

Hay una relación ineludible entre experiencia y las condiciones de posibilidad. En este sentido, la experiencia escapa al orden de las causas y efectos, la experiencia no puede ser causada, ni cuantificados sus efectos; lo que proponemos es generar las condiciones para que ésta se produzca: la confluencia de un momento y un espacio adecuado, un texto adecuado, subjetividad adecuada, sensibilidad adecuada.

La Pedagogía de la Memoria, entonces, es la articulación de estos registros y complejidades, de este proceso de transmisión.

⁵ Freire P. 1986.

⁶ Todorov T. 2000.

⁷ Estos conceptos se referencian en los aportes de Ludmila Da Silva Catela 2009.

⁸ Larrosa J. 2003. Ver también: 2006.

Transmisión es un concepto muy interesante para pensar los puentes de articulación entre la construcción de memorias y los relatos en los que se comunica. La transmisión, desde el punto de vista de los estudios en torno a la pedagogía, invita a pensar procesos complejos, conflictivos e incompletos de vínculos intergeneracionales. Lejos de pensar la transmisión como legado de un saber, apostamos a pensar las posibilidades de relatos entre diferentes sujetos con trayectorias y experiencias particulares en un encuentro de sentidos donde siempre hay una pérdida como así también una apropiación⁹. En términos de Hassoun¹⁰, la transformación de una herencia en tesoro.

Entonces, el corazón de lo que denominamos experiencia formativa es la posibilidad de la apropiación del relato, la transformación de ese relato en una pertenencia donde sentirse parte de la historia y que esto deje una marca o una huella en la subjetividad, en la identidad, en la reflexión.

En esta primera parte hemos expuestos tres claves desde las que trabajamos en este Espacios para Memoria: concebirlo como espacios educativo, en ese marco trabajar desde una Pedagogía de la Memoria a través de las experiencias formativas. Estas claves de trabajo articulan en el objetivo común de generar procesos de transmisión del pasado reciente.

El abordaje del pasado reciente. Reflexiones desde las prácticas

Proponemos a continuación, algunas reflexiones y debates en torno al abordaje del pasado reciente, materia que ha crecido en publicaciones y registros en el campo historiográfico. Aquí no pretendemos agotar los ejes y posiciones de ese debate, pero sí compartir algunos puntos de vistas originados y construidos desde el trabajo cotidiano en La Perla, que consideramos son aportes para pensar el eje convocante de este encuentro: *construcciones, usos y apropiaciones*.

Retomemos dos interrogantes planteados anteriormente, ¿Qué relato narrar? ¿Pensamos relatos diferentes para instituciones educativas que para otro tipo de visitantes? Respecto a la primera de estas preguntas, no estamos en condiciones aquí de dar una respuesta acabada, principalmente por la complejidad de la pregunta y por los procesos de reflexión y construcción de consensos permanentes que ese relato supone, respecto a los límites y la literalidad del horror, lo explícito, lo solapado, la referencias conceptuales, las generalidades difíciles de sostener, las particularidades difíciles de enmarcar, la narración de la lógica concentracionaria y de los territorios grises¹¹.

Podemos, sin embargo, presentar algunas claves para pensar esa respuesta: el relato que se construye en Espacio para Memoria no lava la realidad de lo que conocemos de “La Perla” en tanto centro clandestino. Este es fruto principalmente de testimonios, que a partir de publicaciones recientes y crónicas periodísticas de los juicios a los responsables de los crímenes de lesa humanidad, forman parte de “lo público”.

Pero este relato que construimos no se queda allí, trabaja sobre un marco de análisis que pueda trascender la pregunta de *qué pasó* para invitar a sus interlocutores a la reflexión de *cómo fue posible*: ¿Cómo fue posible la dictadura cívico-militar? ¿Cómo fue posible la sistematicidad de la represión? ¿Cómo fue posible la existencia de campos de concentración? ¿Cómo fue posible La Perla en

⁹ Frigerio y Diker (Comp.) 2004

¹⁰ Hassoun. 1996.

¹¹ Esta noción de territorios grises es deudora de las reflexiones de Primo Levi respecto a las *zonas grises*. 1989

Córdoba? ¿Cómo fue posible la tortura y la desaparición? ¿Cómo fue posible la sobre vida?

Es un relato que se complementa con los interlocutores, que va delineando los límites de lo accesible, lo conversable, a partir de las expectativas de los sujetos, a partir de su experiencia y principalmente de su proceso de reflexión. Estas tres instancias, expectativas – experiencia – reflexión constituyen el eje en el cual va *dialogando* el relato del Espacio y es la condición de posibilidad de la construcción de conocimiento, de apropiación; y en términos metodológicos cada una tiene su momento en el recorrido.

Asimismo es un relato que incorpora los análisis de las “urgencias del presente” como expresara Pilar Calveiro¹², desde la perspectiva de proceso que nos permite la mirada histórica de los acontecimientos. Es un relato que dialoga entre presente, lecturas del pasado, en referencia al futuro.

Respecto al segundo interrogante, fruto de las prácticas, han sedimentado algunas estrategias que lejos de ser recetas para la acción son referencias que surgen de la experiencia de coordinación y articulación con docentes y estudiantes. En general, la propuesta con instituciones educativas implica un tiempo mayor de trabajo, de diálogo. Supone encuadres previos, lecturas, nociones, objetivos y planificaciones propias de los diferentes espacios curriculares que proponen el recorrido por el Espacio. Las instituciones educativas de todos los niveles forman parte de una necesaria articulación, aliados imprescindibles para el trabajo intergeneracional, para la profundización de los interrogantes, de las investigaciones y construcción de nuevas herramientas de análisis.

Específicamente en el tema relato e instituciones educativas, trabajamos en el reconocimiento de los procesos y trayectorias realizadas por quienes comparten un recorrido. Sus saberes y preguntas, sentidos y claves de interpretación son el puntapié inicial del trabajo de recorrido. Esta es una definición política/pedagógica/metodológica muy importante para el trabajo del Área de Educación: el recorrido comienza con las expectativas de los visitantes, con *sus* palabras.

Estas definiciones respecto a los horizontes del relato, y la propuesta metodológica que habilita la palabra de los sujetos nos ha permitido observar la presencia recurrente de claves interpretativas del período de la dictadura cívico-militar deudoras de visiones binarias de la realidad, nos referimos a lo que desde varios ámbitos se ha denominado como “teoría de los dos demonios”. Asistimos en los recorridos pedagógicos, a partir de las preguntas y comentarios de docentes y estudiantes, a la presencia de un sentido común instalado que reflexiona y piensa el período en clave de enfrentamiento entre dos bandos de distinto signo ideológico, pero equiparables en accionar y responsabilidades; así como en la ajenidad de un todo social víctima de las consecuencias provocadas por dicho enfrentamiento violento. Las bases argumentales y las falacias que esconde esta interpretación han sido analizadas y puestas en evidencia en muchos trabajos¹³ y no forman parte del análisis de este apartado.

Sin embargo nos interesa aquí pensar que a pesar de los avances en términos de investigaciones académicas y publicaciones; de la justicia Argentina en el juzgamiento de los crímenes de lesa humanidad cometidos en ese período (y con anterioridad); de la legitimidad del discurso del movimiento de Derechos

¹² Calveiro 2006.

¹³ Para una revisión de algunos de ellos ver Minatti Agustín. 2009.

Humanos en la construcción de la demanda por MEMORIA VERDAD y JUSTICIA; de las normativas nacionales y provinciales referidas a la conmemoración del 24 de marzo, y la presencia de los Sitios de Memoria; existen mecanismos socialmente instalados de reproducción, como *contextos de lo decible*¹⁴, que hacen posible la circulación y presencia de esa interpretación.

Desde la Pedagogía de la Memoria proponemos entonces un trabajo que permita a los sujetos desandar esas tramas discursivas, herencias de familia-escuela-formación, ponerlas en tensión, identificar su origen, sus silencios, las claves de sentido en que están ancladas y abrir la posibilidad a complejizar la mirada y el análisis sobre el (pasado) presente.

La apertura del recorrido pedagógico habilitando la palabra genera un contexto en donde esos supuestos se expresan, se dialogan y se problematizan. A partir de este momento el recorrido empieza a configurarse principalmente por las preguntas y por los intereses que los grupos y sujetos, muchas veces en presencia solapada o “subterránea” de lecturas propia de la teoría de los dos demonios. En el recorrido abordamos esas lecturas, evidenciando, tensionando y problematizando sus sentidos.

Otra de las estrategias en los recorridos pedagógicos, para el abordaje de las argumentaciones y claves dicotómicas en la mirada del pasado reciente, consiste en trabajar sobre los objetivos a mediano y largo plazo que persiguió la dictadura cívico-militar. Esto supone, en la propuesta pedagógica y narrativa, poner el acento en una multiplicidad de actores, no solo militares, y una multiplicidad de objetivos, no solo los represivos, que permite con los visitantes otras miradas que complementen el foco puesto en la acción represiva como fin en sí mismo, y abrir las indagaciones a las consecuencias sociales, palpables hasta en la actualidad, de las políticas de disciplinamiento social y cultural, de las políticas económicas implementadas, de la política del miedo, la reconfiguración (violenta) de prácticas y formas de construcción de lazos sociales, y las complicidades y compromisos de distintos sectores sociales y políticos.

Esta perspectiva invita a profundizar la mirada más allá de la represión sistemática y genocida, e intentar comprender esa represión en el marco de un proyecto más ambiciosos de redefinición del todo social a partir no sólo de la desaparición de personas sino también de las prácticas políticas y sociales que esas personas encarnaban¹⁵, o como lo indicaba el modo en que se autodenominaba el golpe, la *reorganización nacional*. Retomar críticamente esta denominación permite trabajar las dimensiones y registros posibles en los cuales se inscriben las herencias que nos dejó la dictadura en nuestra sociedad que permita transitar diversos registros, complejidades y complicidades preguntándose por los silencios que esconde la teoría de los dos demonios.

Lo expuesto hasta aquí deja en evidencia decisiones de tipo conceptual, narrativas, metodológicas, pedagógicas y de contenidos. Ellas se fueron tomando en la evaluación de los procesos, en las respuestas a los desafíos de la presencia de visiones simplistas y falaces de la historia, en la construcción de la propuesta pedagógica, y en la relación de ésta propuesta y las demandas. Respecto a este punto nos referiremos especialmente en el último apartado de esta presentación.

¹⁴ Pollak 2006.

¹⁵ Tomamos para identificar esta complejidad los aportes de Feierstein 2007.

Nuestra metodología de trabajo con instituciones educativas y colectivos sociales permite la visibilización de múltiples enfoques y entradas posibles al análisis del pasado reciente en general y de las memorias sobre La Perla en particular, lo cual requirió elaborar un marco metodológico de trabajo frente a la imposibilidad de abordarlos a todos en un solo recorrido.

Esta multiplicidad de entradas, supone necesidades y demandas referidas a los contenidos y ejes de análisis a ser trabajados en los recorridos, que en muchos casos sin agotarlos en su totalidad han dado lugar a jornadas extensas en tiempo y agobiantes como experiencia.

Frente a este escenario hemos propuesto una metodología de trabajo que nos permita recorridos pedagógicos (receptivos de las demandas e intereses múltiples) pero acotados a *distintos ejes temáticos a ser abordados* en la jornada de visita. Consideramos que con esta propuesta no sólo ordenamos la demanda referida a contenidos particulares a trabajar, pautamos el tiempo de ese trabajo, sino que fundamentalmente abrimos el debate sobre las *tramas complejas* del pasado reciente en un Espacio para Memoria marcado por una historia ineludible: la funcionalidad como centro clandestino y su rol en el aparato represivo local y nacional.

En esta propuesta de recorridos temáticos *la funcionalidad* de La Perla como CCDTyE entre 1976 y 1978 y la sistematicidad del aparato represivo no son abandonados, sino que es abordado desde una temática en particular. Los recorridos diferenciados significan diversas “entradas” al tema, bajo el supuesto de que esas tramas complejas del análisis no se agotan con una sola visita al Espacio para Memoria.

Actualmente proponemos a las instituciones educativas y organizaciones sociales los siguientes Recorridos Temáticos:

- *Represión cultural*: en este eje analizamos los objetivos de la dictadura cívico militar en lo referido a la censura y prohibición de las expresiones culturales. Reflexionamos sobre la vinculación entre arte y política, literatura prohibida, los contextos de los 60’/70’ respecto a la producción cultural y su impacto en la percepción de la realidad política.

- *Complicidad Civil y el rol de la prensa*: Como su nombre lo anticipa, este eje propone recorrer los contenidos relacionados a la denominación “cívico-militar” del golpe de Estado. Particularmente poniendo el acento en el rol de la prensa en la construcción de la “legitimidad” social del mismo, los negociados, la vinculación de la prensa y el poder y sus continuidades.

- *Jóvenes y Política*: En este eje analizamos el contexto político de los 60’/70’ y el rol de los jóvenes en ese escenario. Se propone la reflexión sobre la participación política de los jóvenes en el pasado y en el presente.

- *CCDTyE en el contexto del terrorismo de Estado*: Sobre este eje la propuesta es conocer el funcionamiento del Ex Centro Clandestino y su rol en la red represiva del terrorismo de Estado a nivel provincial y nacional. Reflexionando sobre ¿Cómo fue posible la existencia de estos lugares en la Argentina de los 70’? ¹⁶

- *Justicia y Juicios en la Argentina*: este eje de análisis pone el acento en los pasos de la justicia desde el retorno de la democracia, los años de impunidad, las políticas de Estado, las luchas de los organismos de DDHH y los procesos judiciales abiertos a partir del 2006. Llegando al análisis de los juicios por delitos de lesa humanidad

¹⁶ Este recorrido que aborda la temática específica de la funcionalidad de La Perla en el circuito de represión sigue siendo una de las demandas más recurrentes por los visitantes y es por esto que seguimos considerándolo sobre todo en relación a la primer visita que posibilitará otros posibles recorridos temáticos a futuro.

que se desarrollan en Córdoba. Se propone un análisis de como existencia de estos juicios permite ampliar el horizonte de preguntas y los campos de indagación en torno a la relación entre nuestro presente y nuestro pasado reciente.

El trabajo con instituciones educativas ha significado a su vez un campo de demandas vinculado a la formación docente. De esta manera la articulación entre esas instituciones y Espacios para la Memoria no queda reducida solamente a una “visita” o a una “temática” particular, sino que, se propone la continuidad en el tiempo de las actividades en espacios de formación *con* docentes que han resultado instancias muy significativas. Traemos para compartir en esta oportunidad la experiencia del *“Recorrido Pedagógico por el Espacio de Memoria La Perla”*.

El Recorrido Pedagógico es un “meta recorrido” por La Perla realizado con docentes, haciendo hincapié desde una mirada crítica en los ejes, temáticas y fundamentos de la propuesta pedagógica del Espacio de Memoria concebido como espacio educativo.

Es una mirada analítica de los *cómo* y *porqué* del relato, de los recursos puestos en juego para la experiencia formativa, compartida con los docentes de nivel primario, medio y superior que ya han realizado recorridos acompañando grupos de estudiantes en el marco de actividades educativas, y que con posterioridad a dicho recorrido han construido un vínculo y sostenido la intención de trabajar conjuntamente, realizando devoluciones y evaluaciones que enriquecen el proyecto del Área de Educación.

Se propone como un espacio propio como docentes para poder realizar la experiencia de recorrido independientes del rol de acompañantes de grupo de estudiantes, para poner en común miradas disciplinares sobre el recorrido y la propuesta pedagógica y museográfica del Espacio, y para trabajar sobre la relación del recorrido con temáticas propias del trabajo áulico en determinadas asignaturas y pensar colectivamente nuevos ejes de abordaje.

La jornada se dividió en tres partes. La primera de ellas respondía a la necesidad de presentación y circulación de la palabra en torno a las expectativas y deseos de los asistentes respecto al taller. Este es un espacio que tiene mucha relevancia. La palabra en tanto presentación, identidad, posicionamiento, evidencia las trayectorias, pone en juego la subjetividad de los participantes, genera los lazos de pertenencia y confianza para el trabajo posterior. La palabra gana el espacio, lo conquista, se lo apropia.

La segunda parte de la jornada es el recorrido por el Sitio Histórico del Espacio para la Memoria. Denominamos Sitio Histórico a los edificios que tuvieron funcionalidad de CCDTyE, es el eje central del relato, sobre el cual se hilvanan otras temáticas, y principal recorrido que se realiza con instituciones educativas. Se propuso realizar las paradas vinculadas al relato de la represión y la funcionalidad del espacio, y trabajar sobre las concepciones pedagógicas y núcleos conceptuales presentes en el mismo.

La tercera parte la denominamos “lectura de salas”. Les propusimos a los docentes que trabajaran con una muestra de las que están montadas en el Espacio. El trabajo consistió en hacer una lectura de los contenidos, temáticas, problemáticas, preguntas, deseos, reflexiones que posibilitaba la Muestra, y que pensarán como canalizarlas en una propuesta de trabajo institucional, comunitario o áulico. Las salas utilizadas para esta tercera parte del trabajo fueron: Peregrinos; Presentes;

Sobre (Vidas); Imágenes Robadas Imágenes Recuperadas; Represores; Identidad - Jóvenes embarazadas desaparecidas de Córdoba; Línea de Tiempo.

La construcción de estas alianzas de trabajo ha significado un proceso lento pero ininterrumpido de indagación y reflexión sobre las propias prácticas, fruto de ello nacen los espacios de formación con docentes¹⁷, propuestas de planificación conjunta de los recorridos, y la necesidad de generar intercambios de experiencia que se enriquece con el trabajo colectivo y las reflexiones comunes.

A modo de cierre

Hemos intentado a través de este trabajo reflejar algunos procesos de construcción de acuerdos referidos a la noción de espacio educativo como clave de trabajo, y perspectivas conceptuales de la Pedagogía de la Memoria, los recorridos pedagógicos y las experiencias formativas como orientador de los procesos de transmisión, los desafíos en la construcción de la narración del espacio como los combates de memoria propios de nuestro tiempo.

Asimismo hemos expuesto nuestras decisiones metodológicas referidas al uso y apropiación del los Espacios de Memoria con el objetivo, enunciado desde el comienzo, de que estas líneas de acción enriquezcan el debate y la reflexión sobre las prácticas en Espacios y Lugares de Memoria.

Queremos también aprovechar esta oportunidad para explicitar que este tipo de encuentros y cruces desde las posiciones teóricas a las prácticas más concretas sobre la memoria y todo lo que implica en nuestro cotidiano son muy enriquecedoras para el Espacio para la Memoria “La Perla” y para nuestro trabajo como Área de Educación en particular.

¹⁷ Que se articulan según los casos entre las Áreas de Educación de los tres Espacios para la Memoria de Córdoba, la Facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC, el Ministerio de Educación de la Provincia, El Ministerio de Educación de la Nación.

Bibliografía

- CALVEIRO Pilar. (2006). *"Puentes de la Memoria: terrorismo de Estado, sociedad y militancia."* En: Revista Lucha Armada en la Argentina. Año 1. Número 1. Pp. 71-77
- DA SILVA CATELA Ludmila (2009) "Situación La Perla. Los CCD como territorios de memorias conquistados. En Red Federal de Sitios de Memoria. Sitios de memoria: experiencias y desafíos. Cuaderno I. Parte II: Primer Encuentro Público "La Perla" como espacio de memoria. Córdoba 8 de Junio de 2007.
- FEIERTEIN Daniel. (2007). El genocidio como práctica social. Entre el nazismo y la experiencia argentina. Editorial Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- FREIRE Paulo. (1986). Hacia una pedagogía de la pregunta. Conversaciones con Antonio Faúndez. Asociación Ediciones La Aurora. Bs. As.
- FRIGERIO Graciela, DIKER Gabriela (Comp.). (2004). La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción. Ediciones Novedades Educativas. Buenos Aires.
- GIROUX, Henry. (1993). La escuela y la lucha por la ciudadanía. Ed. Siglo XXI. Méjico.
- HASSOUN Jacques. (1996). Los contrabandistas de la memoria. Ediciones de La Flor. Buenos Aires.
- LARROSA J. (2003). La experiencia y sus lenguajes. En: www.me.gov.ar/curriform/publica/oei.../ponencia_larrosa.pdf.
- _____ (2006). Sobre la Experiencia. En: Aloma: Revista de psicología, ciències de l'educació i de l'esport Blanquerna. Número 19.
- LEVI, Primo. (1989). Los hundidos y los salvados. Muchnik Editores, S. A. Barcelona.
- MINATTI Agustín. (2009). "La Teoría de los dos demonios". En: Capra Matías, Capogrossi Lorena y Ordoñez Florencia. *¿Vivimos en el país del nunca más?* Sistematización de experiencias en Educación Popular y Derechos Humanos. Pp. 35 - 48.
- POLLAK Michael. (2006). Memoria, Olvido, Silencio. La producción social de identidades frente a la situación límite. Ediciones al Margen. La Plata.
- ROCKWELL, ELSIE. (2009). La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- TODOROV T. (2000). Los abusos de la memoria. Paidós. Asteriscos