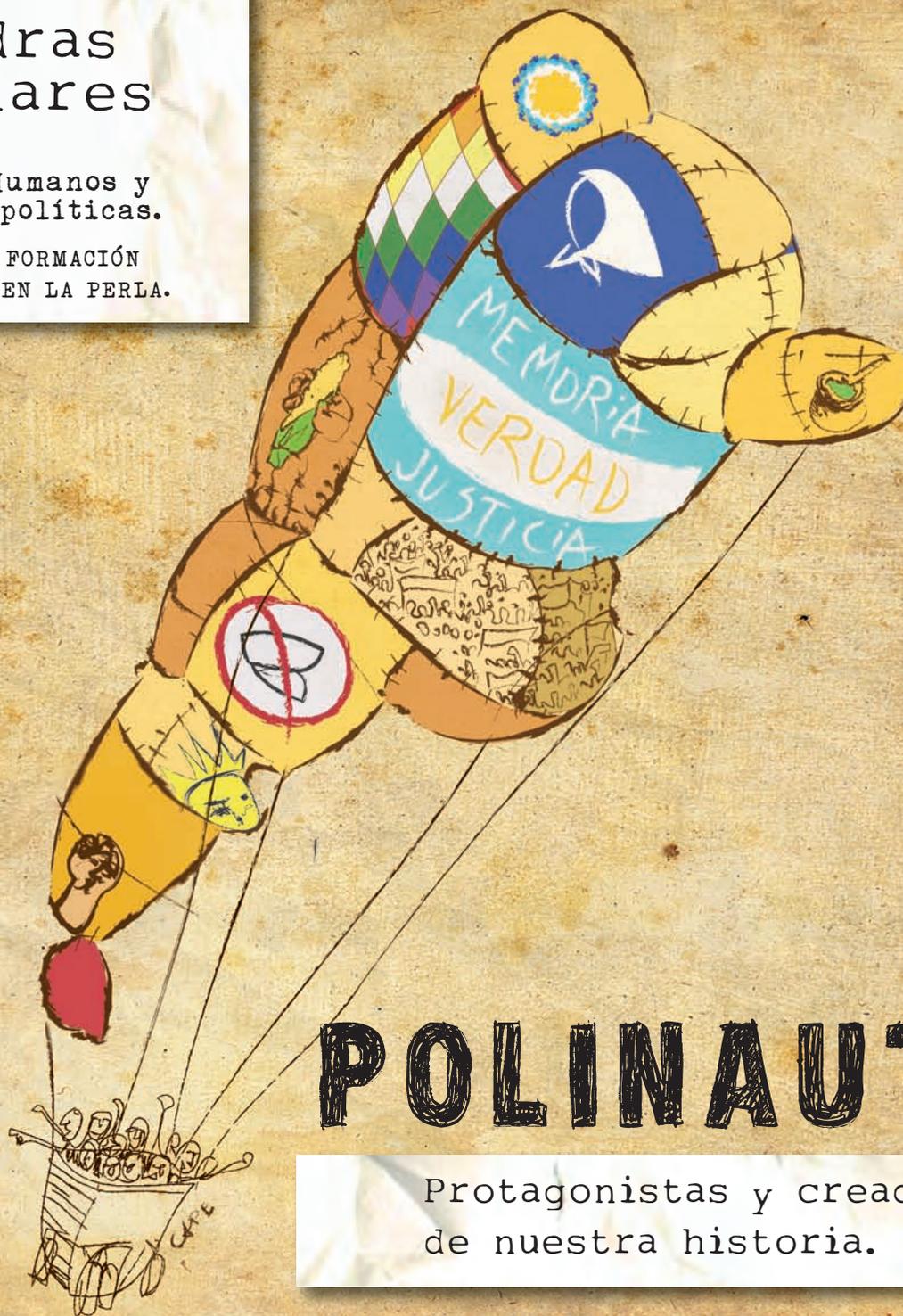


Cátedras Populares

Memoria,
Derechos Humanos y
prácticas políticas.

ENCUENTRO Y FORMACIÓN
CON JÓVENES EN LA PERLA.



POLINAUTAS

Protagonistas y creadores
de nuestra historia.

Un aporte para quienes creemos que la memoria y la política son herramientas para la transformación de la vida. Una apuesta a seguir construyendo la palabra propia a partir de nuestras prácticas, de nuestros sentires, de nuestro andar colectivo.

POLINAUTAS

Agradecimientos:

A todas las organizaciones y los jóvenes que le dieron sentido a este espacio de formación.

A Ricardo Forster, Carolina Scotto, Alfredo Carazzo, Daniel Ezcurra, quienes participaron con sus reflexiones en la charla Proyecto de país y protagonismo juvenil, durante la jornada de presentación de las Cátedras, en agosto de 2010.

A Horacio Etchichury y Néstor Borri, los referentes con quienes reflexionamos y debatimos en los encuentros.

A Fernando Traversa que nos invitó a participar de la intervención urbana de Bicis Vacías.

A los trabajadores del Espacio para la Memoria La Perla, por hacer posible con su trabajo estos encuentros.

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación: Alicia Kirchner
Secretaría de Organización y Comunicación

Comunitaria: Inés del Carmen Páez D'Alessandro

Dirección Nacional de Formación

de Actores Territoriales: Betina Mateos

Coordinador Cátedras Populares: Daniel Ezcurra

Comisión Provincial de la Memoria (Abuelas de Plaza de Mayo, Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas, H.I.J.O.S (Hijos e Hijas por la Identidad y la Justicia, contra el Olvido y el Silencio), SERPAJ (Servicio Paz y Justicia), Asociación de ex Presos Políticos de Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, Poder Ejecutivo de la Provincia de Córdoba, Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba, Poder Judicial de la Provincia de Córdoba)

Director del Espacio para la Memoria y la Promoción de Derechos Humanos "La Perla": Emiliano Fessia

Equipo de trabajo de la Cátedra Memorias, Derechos Humanos y prácticas políticas:

Equipo coordinador: Matías Capra, Florencia Ordoñez, María Noel Tabera, Sebastián Prevotel.

Coordinación Pedagógica: Sebastián Prevotel

Equipo de talleristas: Tania Cucui, Ariel Orazzi, Diego Barriónuevo, Guadalupe Zamoluk, Julieta Ferrer, Gustavo Paredes.

Equipo de Sistematizadores: Susana Asselle, Alicia Cáceres, Luciano Debanne.

Equipo de Coordinación de Cátedras Populares, Secretaría de Organización y Comunicación, Ministerio de Desarrollo Social: Melina Villar, Natalia Mutuberría, Daniela Cornejo, Darío Reyes, María Cecilia Cusó.

"Memorias, Derechos Humanos y prácticas políticas" es un espacio de encuentro y formación con jóvenes en el Espacio para la Memoria y la Promoción de Derechos Humanos "La Perla", que se inscribe en la iniciativa de Cátedras Populares del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

¿Qué son las Cátedras Populares?

Las Cátedras Populares constituyen una línea de trabajo desarrollada por el Ministerio de Desarrollo Social que se implementa en más de 14 provincias. Son espacios de formación política pensados como herramienta para construir colectivamente conocimientos en torno al "Proyecto Nacional y Popular", en base a la articulación de saberes del mundo académico con la realidad que acontece en los territorios, desde la perspectiva y participación de sus actores sociales. Su propuesta parte de la idea de que la historia real es la que producen los pueblos y que sólo desde el punto de vista de los protagonistas del proceso de transformación social, se puede fundar el conocimiento de la realidad. Por eso, se plantean como una invitación a debatir, reflexionar y cimentar - en el aquí y ahora- colectivamente las herramientas que permitan transitar con eficacia la construcción política en el marco del proyecto nacional y popular.

SECRETARÍA DE ORGANIZACIÓN Y COMUNICACIÓN COMUNITARIA



200 AÑOS
BICENTENARIO
ARGENTINO



Ministerio de
Desarrollo Social
Presidencia de la Nación



Polinautas de la esperanza



La propuesta de las Cátedras Populares en el Espacio para la Memoria y la Promoción de Derechos Humanos “La Perla” fue la invitación a un viaje, un recorrido de formación con jóvenes integrantes de organizaciones sociales y políticas de la ciudad y la provincia de Córdoba sobre Memoria, Derechos Humanos y prácticas políticas. Un tiempo para intercambiar experiencias y reflexionar en clave histórica sobre los procesos vividos en relación a su organización, su comunidad y las políticas públicas; para reconocerse como actores de ese territorio particular enmarcado en la historia del país.

Iniciar este viaje desde La Perla implica reconocer que no partimos de cero porque el camino tiene huellas de otros recorridos; pero también implica asumir que hay mucho todavía por recorrer con la certeza de que se han multiplicado los actores y las fuerzas para continuar andando.

Cada participante trajo y puso en juego su propio equipaje; vivencias, luchas, desafíos, ideas y trayectorias, tanto personales como colectivas. Esa era la apuesta de esta convocatoria: la posibilidad y necesidad de provocar un encuentro donde compartir, poner en común, hacer circular las experiencias acumuladas en cada organización. Pero también, dar un paso más en conjunto, reconocer que hay otros a nuestro lado, más cerca, más lejos, con diferencias y similitudes, con aproximaciones, y con vocación de buscar un lenguaje común.

El motor del desarrollo de la Cátedra Popular fue el diálogo entre el aporte de referentes intelectuales y la reflexión conjunta de las experiencias y prácticas políticas de los participantes. Este encuentro nos permitió abordajes con-

ceptuales y críticos con un fuerte anclaje en la realidad de cada territorio cruzándolos en un escenario más amplio y complejo.

Finalmente, la propuesta pedagógica, el viaje dentro del viaje, fue plantear la necesidad de pasar de ser sujetos de derecho en defensa, exigencia y reclamo de una vida digna, a sujetos políticos; de la reivindicación a la acción política en la cual construir, definir y protagonizar las formas y condiciones de esa vida digna para todos.

Este material recoge los principales nudos conceptuales planteados por esta Cátedra Popular, herramientas metodológicas y propuestas de discusión y debate, con un sentido multiplicador: por un lado, hacia el interior de las propias organizaciones que participaron; y por el otro, hacia otras experiencias de organización. Su intención es hacer circular esta construcción colectiva de saberes como un aporte a otros procesos.

No se trata sólo de una memoria que cuenta lo ocurrido, sino de un nuevo punto de partida: plantear discusiones para iniciar nuevas conversaciones, para seguir discutiendo.

Las páginas que siguen son pues, un pasaje para una construcción en común, una invitación al movimiento de la discusión que provoque el encuentro de diversas trayectorias; a asumir el desafío de recuperar conversaciones e inventar palabras, sentidos, formas; a convertirnos en polinautas, viajeros de la esperanza, navegantes de la política. En definitiva, una invitación a pensar nuestro proyecto de país.

Bitácora

un recorrido en imágenes por los encuentros y algunos apuntes de la propuesta metodológica

Presentación de la Cátedra Popular “Memoria, Derechos Humanos y prácticas políticas” 20 de Agosto /2010

Alfredo Carazo (Consejo Nacional de Políticas Sociales), Carolina Scotto (Rectora UNC) y Emiliano Fessia (Espacio para la Memoria y la Promoción de Derechos Humanos)

Charla-debate “Proyecto de país y protagonismo juvenil” a cargo de Ricardo Forster (Carta Abierta) y Daniel Ezcurra (Coordinador de las Cátedras Populares).



1° ENCUENTRO

11 de Septiembre/2010.

IDENTIDAD Y MEMORIA

Mirar quiénes somos y qué hacemos en el marco de la historia de nuestro país.



dinámica El bote y el naufragio



Recorrido guiado por LA PERLA, EXCEBITÉ



nos vamos con la vida de tambores



cierre y puesta en común del recorrido guiado



construcción del mapa de organizaciones



El Lugar

Elegir uno de los Sitios de Memoria de Córdoba, como La perla, para el trabajo de una Cátedra Popular y promover desde allí la articulación y formación política de jóvenes, supone tomar en los encuentros, la carga histórica trágica que aporta, y a la vez asumir el desafío de tantos años de luchas por una sociedad más libre y más justa. El lugar como un espacio que habla desde sus huellas, desde sus marcas, nos interpela como sujetos históricos y políticos, construye un universo común de sentido, donde cada experiencia de participación encuentra su espacio y la posibilidad de diálogo con los otros.

Hicimos un puente por donde circule el pasado hecho presente y el momento histórico y político actual con todo su contenido.





2° ENCUENTRO

25 de Septiembre/2010

DERECHOS HUMANOS COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL.

La lucha y el trabajo colectivo son la base de nuestros derechos.

Las reglas del juego

La propuesta se apoya en la educación popular y parte de la convicción freiriana de que "todos aprendemos entre todos". Así, la palabra de los jóvenes que participaron fue el andarivel principal de la discusión política, del encuentro, del descubrimiento de las diversas experiencias y posiciones políticas. Una Cátedra desde esta perspectiva es política y pedagógica al mismo tiempo, teoría y práctica como dos caras del mismo paño.



construcción colectiva de murales con reivindicaciones de las oig.



Puesta en común de los murales



charla con Horacio Etchichury



construcción de las líneas de tiempo



Intervención artística "bicis vacías" con Fernando Traverso

3° ENCUENTRO

16 de octubre/2010.

POLÍTICAS PÚBLICAS Y PROYECTO DE PAÍS.

¿Cuáles son los actores que construyen nuestra realidad, cuáles son nuestras luchas, qué intereses se ponen en juego?

Estrategia

Elegimos la dinámica de taller por la interacción de experiencias y teorías, recorridos individuales y colectivos, que se ponen en juego para un producto común y comunitario. Un espacio donde hacer tramas tejidas por quienes participamos, y donde no se está solo, porque nos habla el contexto, su pasado y el momento histórico.

Definimos como modo de abordaje de los ejes temáticos el diálogo de saberes entre el conocimiento que se desprende de las experiencias de participación social y política, y el aporte teórico de los referentes invitados.



Dinámica "posición y posicionamiento"



Identificación de políticas públicas



Charla con Néstor Borri

4° ENCUENTRO

6 de noviembre/2010.

LA PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y PÚBLICA DE LOS JÓVENES EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN PROYECTO COLECTIVO.



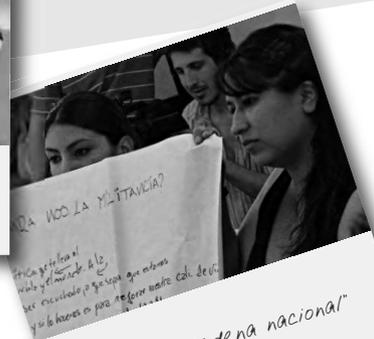
Charlamos sobre lo que pasó a partir de la muerte de Néstor Kirchner



Actividad "guerra de canciones"



Análisis de mapas de actores



Actividad "cadena nacional"

Tácticas

Partimos de dinámicas de animación porque concebimos y apostamos a vivenciar lo político desde el cuerpo y potenciar el debate y la reflexión desde lo lúdico. Hicimos hincapié en las dinámicas de producción a fin de que se distribuya la palabra en los grupos, se recuperen sus historias, y para potenciar a través de ellas los ejes temáticos: construimos mapa de actores a partir de las organizaciones y sus reivindicaciones, construimos líneas de tiempo con hitos singulares y colectivos e integramos los fragmentos en una historia común. Hicimos así, con fragmentos, con retazos, con memorias, una memoria colectiva.



ENCUENTRO DE CIERRE

12 de diciembre/2010

"Cada derecho, todo los derechos". A 62 años de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Feria de organizaciones.

Apuesta

Para dar continuidad y proyección a los encuentros registramos en soporte audiovisual y gráfico los diferentes momentos de los talleres y entrevistamos a los jóvenes a partir de ejes comunes: los jóvenes hoy, las reivindicaciones que sostienen sus organizaciones, palabras que las sintetizan o las representan, los territorios donde se despliegan sus prácticas, sus luchas, sus trabajos. Estos registros cuajaron en la producción de estos materiales, hilos de donde tirar y recrear los debates.



feria de organizaciones



charlamos sobre el video



Recital de Liliانا Felipe

“Las Cátedras Populares son un eslabón extraordinariamente importante para juntar memoria, para juntar ideales, para juntar una reflexión del pasado y del presente que sea capaz también de construir esos puentes, que generalmente fueron aniquilados o se intentó destruir, pero que hoy vuelven a aparecer como posibilidad cierta de reunir a diversas generaciones. Y creo que lo importante, lo que realmente vale la pena de espacios como este, es que fundamentalmente vuelven a cruzar vida social, reflexión política, tradiciones emancipatorias y son espacios donde también se cruzan distintos actores sociales y políticos y sobre todo con la participación fundamental de los jóvenes. (...) Y es muy bueno que un espacio como el de las Cátedras pueda desarrollar una actividad en un lugar que tiene una dimensión sagrada también. Porque lo sagrado no es solo el recuerdo de aquello que es importante, de aquello que es del orden de lo divino, sino que lo sagrado para un pueblo es el recuerdo y la memoria de aquellos que dieron su vida por causas justas”. Ricardo Forster

Una memoria hecha piedra, una memoria hecha pared, una memoria hecha foto...

Florencia Ordoñez*

Septiembre de 2010. Un grupo de jóvenes recorre el ex CCDTy E La Perla. Algunos son adolescentes, 15, 16, 17 años, otros son estudiantes universitarios, el más viejo del grupo apenas debe pasar los treinta. En el grupo hay chicos y chicas de Villa la Tela, de Alto Alberdi, de Villa el Libertador, de Oncativo, de Río Cuarto, de Sebastián el Cano, de La Calera, de Malvinas Argentinas, de Villa Rivera Indarte, de Pueyrredón, de Maldonado, de Yapeyú, de Villa Libertador, de Río Ceballos, de Estación Flores, de Alta Córdoba, de Renacimiento... Estos jóvenes participan en distintos espacios de organización, y desde allí sostienen diversas reivindicaciones: memoria, juicio y castigo, educación, recuperación de la identidad de los nietos apropiados, tierra, trabajo y justicia, salud...

El guía comienza con la historia de “La Perla” y de cómo pasó de ser un centro clandestino de detención tortura y exterminio a un espacio para la memoria. Los números, aunque no siempre precisos, son inevitables: cuatro hectáreas de terreno; dentro de un predio de más de 13.000 hectáreas que aún pertenecen al Tercer Cuerpo de ejército y que han sido declaradas Reserva Natural Militar; dos años de funcionamiento como CCDTyE; 30 años de

*“Pensar en LP y en la memoria que tiene es pensar en poder cambiar mi vida”
Darío*



lucha por memoria, verdad y justicia, 2500 personas secuestradas, 300 sobrevivientes...

- 2500 personas... ¿Quiénes eran? ¿A quiénes secuestraban? —interviene uno joven alto, flaco y de gorra.

- Podemos decir que toda la sociedad de Córdoba pasó por La Perla —explica el guía—. Hubo secuestrados varones y mujeres, personas de distintas ocupaciones, religiones, ideologías políticas y clases sociales. Existe algo en común entre los detenidos desaparecidos de La Perla: una gran mayoría eran militantes políticos, es decir, personas que participaban en algún espacio de organización, en partidos políticos, centros de estudiantes, sindicatos, organizaciones barriales. Hubo personas de todas las edades, pero en su mayoría eran jóvenes, jóvenes que, desde una diversidad de identidades y pro-

yectos políticos, proponían modelos de sociedad distintos al capitalismo. En fin, eran jóvenes que querían cambiar el mundo.

-Ah, como nosotros...

Después de un breve silencio, una chica de ojos negros y buzo violeta, pregunta...

-Pero...¿por qué?, ¿por qué desaparecían?

-Y, por eso... porque querían cambiar el mundo —responde alguien que parecía distraído juntando piedritas del piso.

-Es que a algunos no les convenía que hubiese tantos jóvenes participando en política —acota otro dudando entre prender un pucho o no.

Ya nadie espera que los guías contesten a las preguntas, todos tienen algo para decir:

-Yo leí en algún lado que era un plan para eliminar la subversión...

-No entiendo... ¿eran todos guerrilleros?

-Y no, si hubo hasta chicos de mi cole desaparecidos.

-Querían que nadie piense... por eso quemaban libros.

-Bueno, pero no eran sólo los militares... hay un montón de políticos de ahora que participaron en la dictadura...

- Y la iglesia, ¿qué onda?

- ¿Y los medios?

- ¿Por qué hay tanta gente que dice que no sabía nada?

- ¿Por qué no me contaron nada de esto en la escuela?

- Yo sigo sin entender... ¿qué quiere decir subversivo?

El recorrido continúa, la charla también. Se van aclarando algunos interrogantes, van apareciendo otros. Queda cada vez más claro que La Perla fue parte de un plan para sembrar el terror, desalentar la participación política, acallar voces opositoras, sobre todo cuando esas voces decían cosas tales como "Revolución", "Justicia social", "Libertad", "Distribución de la riqueza". Un plan del que no sólo participaron el ejército y la policía sino que contó con la complicidad de sectores políticos, eclesiásticos, empresas, medios de comunicación... un plan para disciplinar a la sociedad e instalar una economía neoliberal.

"Sabiedo esta historia me da mas fuerza y menos vergüenza para participar en la organizacion".

Jésica

La memoria en el cuerpo

Ver, tocar, escuchar, recorrer, decir, pensar, descubrir, cuestionar, emocionarse, indignarse, reconocerse, hacer memoria...

Hoy La Perla se llena de jóvenes que, a contramano del discurso desmovilizador y apolítico que nos dejó como

herencia el terrorismo de estado y que se profundizó con las políticas neoliberales de los '90, se animan a participar en política, hacen oír sus voces. Y en esas voces resuenan muchas de las palabras de los compañeros desaparecidos, pero aparecen otras nuevas, y también muchas preguntas.

"Estoy cambiando la historia de lo que pasó y de lo que va a pasar".

Gabriel

¿Para qué? ¿Cuál es el sentido de un sitio de memoria? Sin pretender dar respuestas cerradas a estos interrogantes, la propuesta que intentamos construir desde los sitios de memoria tiende a poner en juego la subjetividad, una subjetividad que, partiendo de las memorias particulares, adquiera sentido en la historia colectiva.

Sentirse identificado con un objeto, con una foto, con una historia, repensar la propia historia, la personal y privada, que nunca está al margen de la historia y la política. Pero una cosa es sufrir pasivamente los devenires históricos y otra es pensarse como sujeto histórico, como parte de un colectivo que puede ponerse en acción para construir esa historia.

* Área de Educación del Espacio para la Memoria y la Promoción de Derechos Humanos "La Perla"

Memoria y Derechos Humanos: un encuentro vital para hacer política



Los Espacios para la Memoria son indispensables como parte de la construcción de nuestra memoria e identidad popular. Lamentablemente nuestra historia está llena de lugares como este. Si los borráramos estaríamos borrando una parte nuestra, una parte dura y dolorosa, pero indispensable para entendernos y comprendernos.

Hoy trabajamos para que no se olvide lo que fue este lugar, pero intentamos que esa memoria no quede solamente anclada en el terror del pasado, sino que sirva para que quienes vienen se comprometan con la transformación social de hoy. Es decir, si La Perla, como todos los centros clandestinos del terrorismo de estado, fue centralmente un lugar de exterminio de militantes, un intento de desaparecer la política entendida como herramienta de las personas y de las sociedades para transformarse; entonces, hoy este sitio para la memoria puede aportar como espacio de formación para nuevos militantes.

Es esa idea tan poderosa la que nos movió a llevar adelante este proyecto con los compañeros del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Reunir a jóvenes que hoy están poniendo el cuerpo en diferentes luchas y que por ahí la vorágine cotidiana no les permite un momento para compartir las miradas, las reflexiones, hacia dónde

vamos, de dónde venimos. Esa es la idea de este espacio de *encuentro y formación* en la Perla.

Encontrarnos y formarnos, es decir, re-unir algo que suele presentarse dividido: los profundos saberes de la militancia con los profundos saberes que produce la academia. Los saberes populares tienen mucho que enseñarle a los saberes académicos y viceversa. Esa es la propuesta: *compartir* herramientas teórico-políticas entre militantes que, *con los otros*, aprendemos cómo se va luchando día a día. La apuesta es construir ese diálogo entre lo que los jóvenes viven en su militancia con miradas teóricas que nos permitan ampliar el horizonte, ya que todos tenemos algo para aportar y decir, y más quienes se están sumando a esta gran lucha que es transformar la sociedad.

Por todo esto, esta Cátedra Popular "**Memoria, Derechos Humanos y prácticas políticas**", se enmarca en el desafío que asumimos los tres Sitios para la Memoria de Córdoba: la articulación entre **Memoria y Promoción de Derechos Humanos**. En esa "Y" está el desafío de construir una memoria activa que potencie los procesos de construcción de una sociedad más democrática.

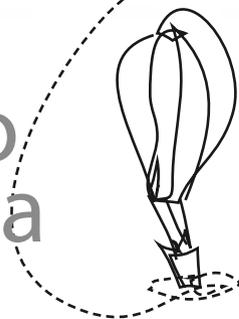
Emiliano Fessia

Director del Espacio para la Memoria y la Promoción de Derechos Humanos "La Perla".

“Este es un lugar sagrado,..., los que han muerto en este lugar pensaron que la democracia tenía que ser otra cosa, que la democracia tenía que ser también, con antiguas consignas: el pan, la libertad, la justicia, la igualdad. Que la democracia tenía que ser ese lugar donde podía confluír todo el sueño de los desamparados de la historia en un punto. Quizás esa generación se equivocó también, subestimó, pensó que a veces los hombres o las mujeres o las sociedades pueden alcanzar los absolutos y hoy sobrevivientes de lo imposible de lo absoluto, nos descubrimos en nuestra fragilidad, en nuestra debilidad, en nuestros errores. Pero en esa debilidad, en esa fragilidad y en esos errores, descubrimos también la continuidad, la fidelidad, la espera, la esperanza y la oportunidad”. Ricardo Forster

Los Derechos como herramienta política

Horacio Etchichury *



Cuando en la carrera de Derecho el profesor, empuñando la Constitución Nacional, le dice a sus alumnos que tienen 18 o 20 años “este documento es la garantía de los derechos, la manera de asegurar la democracia”, todos lo miran como diciendo ¿usted está seguro?, porque yo vivo en un lugar donde ninguno de estos derechos se cumplen.

Este es el primer problema con el que uno se encuentra: “los derechos en realidad son una promesa vacía que nadie ha tenido nunca intención de cumplir. Son una aspirina, un analgésico, un elemento de distracción”.

Entonces, la única manera de hacer que los derechos no sólo existan escritos en el papel sino que la vida cotidiana se parezca a lo que esas

promesas dicen, es la **acción política** en un sentido muy amplio. En este caso, le hemos dado el nombre general de **Reivindicación**, que significa ir a recuperar lo que es de uno y que está en manos de otros.

Entonces, **las reivindicaciones presuponen que tenemos derechos**, no es que vamos y tomamos cualquier cosa, tomamos algo que nos corresponde a nosotros. **Los derechos no son un beneficio, un regalo o algo que nos tenemos que ganar.**

Los derechos no se merecen, se tienen

El derecho no depende del comportamiento de la persona. Sino, tendría derecho a la educación solo el que sea

inteligente. ¿Para qué vamos a gastar en los que sean medios adoquines?

La idea de que solamente vamos a reconocer los derechos a los que los merezcan se instaló en los 90: “Les damos ayuda social a los pobres más extremos porque los otros que se las arreglen por su cuenta, algo van a inventar”. Esta noción todavía no se ha despegado de la cabeza de mucha gente, y va de la mano del argumento de que “solamente respetamos tus derechos si vos cumplís con tus deberes”. El mejor ejemplo es el que cuestiona los derechos que tiene tal o cual persona si no paga sus impuestos.

Los derechos no se compran con impuestos, no se merecen cuando cumplimos nuestros deberes, son dos temas separados. Las personas que no

cumplen sus deberes, tendrán a lo mejor una sanción, una pena, lo que corresponda, pero los derechos existen igual.

Todos tenemos nuestros derechos independientemente de lo que los demás piensen de nosotros.

Las reivindicaciones implican la disputa política.

Los derechos solo existen y van a darle forma a nuestra vida si nosotros nos movemos para reclamarlos, porque esa es la clave de un posible éxito en la reivindicación: el hecho de que haya organización.

Es importante usar a **los derechos como herramientas en las luchas**, empezar a pensar los problemas con los que nos encontramos como problemas de derechos, y no solamente como problemas de corrupción de los gobernantes, de mala distribución de la plata o de falta de recursos.

Se vuelve interesante formular **ese mismo problema no sólo a partir de la falta sino del derecho que se ha vulnerado**, porque eso hace posible ir más allá. La discusión no puede darse por terminada si se dice: “¡No hay plata o la plata se fue para otra cosa”. Hay un derecho que está afectado y el Estado se ha comprometido a respetarlo.

Quizá al plantear eso como **problema de derecho** se pueda empezar a armar una reivindicación en torno a ese derecho. Porque ese límite es el que uno conoce cuando actúa aisladamente: “Mire Don, ya no hay plata”, “y bueno Flaco que querés, ya no hay recursos

para lo que ustedes piden”.

El paso siguiente para superar ese límite es probablemente la **reivindicación organizada**.

Y esto nos lleva a algo que explica por qué la organización es tan importante: es que **estos derechos se exigen, se reivindican, pero contra algo o contra alguien**.

Cuando hay personas que carecen de sus derechos no es por casualidad, no es porque no había otra alternativa.

Cuando alguien reivindica el derecho a tener salud y eso significa que haya que construir un hospital en el lugar donde

vive, esa es una discusión que no se tiene en el aire, sino contra las otras prioridades, compromisos y promesas que haya hecho el gobierno a otro grupo o a otras personas.

Entonces, es importante entender que la reivindicación está en el marco de una discusión política más grande, que generalmente va más allá de lo que pasa en el lugar concreto donde estamos reivindicando. Eso nos permite entender también que no es cuestión de pedirlo nomás, porque muchas veces en esa disputa otro grupo, otro sector, se organizó mejor, aprovechó mejor



sus recursos, su situación, presionó mejor y logró eso. Hay que saber que toda reivindicación empuja en una dirección y hay otras fuerzas que empujan en otra.

Las reivindicaciones, entonces, se hacen en un marco de discusión, de disputa política.

La discusión por los derechos es la discusión por la democracia y el poder

La discusión por los derechos es la discusión por la **democracia**, entendida como **governarnos a nosotros mis-**

mos. En lo individual, porque si no se respetan nuestros derechos no podemos elegir qué vida vamos a hacer. Y también gobernarnos a nosotros mismos como comunidad, como grupo, porque si no tenemos derechos respetados, no podemos darnos esa discusión ni elegir qué vida conjunta queremos.

Muchas de las reivindicaciones son compatibles, y en el fondo las organizaciones y las reivindicaciones convergen porque estamos luchando por cosas parecidas. Sin embargo hay una cosa que hay que pensar: **la unidad de las reivindicaciones es algo que se dice, que se ve fácil, pero que en la práctica es difícil de llevar a cabo.**

Existen muchas organizaciones, cada una con muchas preocupaciones. Esas diferencias no son casuales, no son un capricho, ni un accidente. No es que elegimos militar en organizaciones distintas por azar o por sorteo, sino que

detrás de nuestras opciones por cada organización hay proyectos políticos diferentes, posturas diferentes sobre cuáles son los derechos más importantes, las cosas que más nos preocupan. Y eso no es algo que impida la unidad en los hechos, pero tenemos que ser concientes de ello, sino nos parece medio incomprendible que estemos militando en organizaciones distintas o que a veces no logremos trabajar en conjunto.

Es importante pensar que todas estas luchas tienen un arranque histórico, una línea histórica en la que nuestra lucha se inserta. Ninguna de las reivindicaciones que cada organización hoy está llevando a cabo apareció el año pasado o hace cinco años, o hace diez o veinte o cuarenta años. Son luchas que vienen de mucho más atrás.

Eso nos permite pensar que nuestro esfuerzo no es en vano, sino que se apoya en el de otra gente que nos precedió y que nuestra lucha de hoy es el punto del que van a partir las próximas generaciones.

Hay que pensar las líneas históricas que nos atraviesan y para eso hay muchas lecturas posibles de la historia. Una que podemos tomar es **la de la tensión entre la posibilidad de distribuir o concentrar el poder.**

La discusión por los derechos políticos es una discusión sobre quién va a tener el poder, quién va a poder votar, quien va a poder acceder a las funciones públicas. Los grupos que intentaban con-



centrar el **poder político**, intentaban cada día una manera de tener a raya a la población, y tratar de que no pudieran ejercer ese poder. Cuando finalmente eso no fue posible porque la distribución fue imparables -primero votaron todos los varones y después los varones y las mujeres-, acudieron a lo último que les quedaba: **la fuerza**. “Ponemos el ejército en la calle” y el poder político queda concentrado en la forma de armas, en las formas de la fuerza.

Otra disputa es la de la distribución del poder económico, la tendencia era acumular el dinero y por lo tanto el poder en unos grupos, e intentar que los demás aceptaran esa distribución. Frente a esto, en el siglo XX, aparecen los sindicatos como forma de agruparse para disputar una mejor distribución de la riqueza.

A lo largo del siglo XX se ve la aparición progresiva de nuevos grupos, de nuevos sujetos que venían a decir queremos nuestra parte, queremos la **distribución del poder**. Y eso se ve no solo en la aparición de los partidos políticos, que en su momento reivindicaron los derechos políticos y la inclusión de más gente en el ejercicio del poder político, sino también con la aparición de los sindicatos que era una forma de poder agruparse para asegurar una mejor distribución de los recursos económico.

En el plano de las ideas eso se da también. Hay grupos que intentaron armar los argumentos que sostenían la **distribución** del poder y otros la de la con-

centración, estos siempre intentaron decir: “estas son las razones por las que hay que negar los derechos y por las que ustedes no tienen derecho, por ejemplo, a participar en las ganancias de las empresas, o tener mejores condiciones de trabajo, o a sindicalizarse, o llegado el caso, la propiedad del trabajo”.

Tenemos de donde partir y tenemos algo para dejar.

Podemos ver esa tensión en Argentina, y es útil no verla como un péndulo donde cada vez que pudimos ampliar algo después nos lo quitaron. Sino como una espiral en la que cada vez que logramos algo es sobre la base de lo anterior, nunca hemos vuelto al punto de partida.

La destrucción que hizo el golpe militar del '76 no nos dejó en el punto de partida. Aunque hay que reconocer que ese golpe fue el esfuerzo más grande para llevarnos al punto cero, de ser posible llevarnos al siglo XIX.

Pero eso es imposible. La ilusión que tuvieron los militares del '76 y sus aliados civiles estaba condenada al fracaso: intentar borrar la historia. Los nazis no lo pudieron hacer y la dictadura del '76 tampoco.

Por eso es tan importante que podamos conectarnos con la historia, entender que **nuestras reivindicaciones de hoy son el resultado de una acumulación** en la que ha habido momentos mejores, más fáciles y otros más difíciles. Ser conciente de que

cada cosa que estamos elaborando hoy es el punto de partida de la próxima vuelta. No es una discusión terminada ni un trabajo que se resuelve con la reivindicación de ahora. **Es un proceso histórico que continúa y la ventaja es que tenemos de donde partir y tenemos algo para dejar.**

* Docente de Derecho Constitucional en la Facultad de Derechos y Ciencias Sociales, UNC

Herramienta metodológica

Línea de tiempo

1. ¿Cómo se hace?

Se dibujan tres líneas paralelas sobre un mismo plano. Sobre cada una de ellas se marcarán hitos o hechos importantes de: eje 1 – nuestra vida personal, eje 2 – la organización a la que pertenecemos, eje 3 – el país que pisamos. No se trata de un recuento puntilloso de sucesos, sino de marcar los hechos relevantes desde nuestra mirada y para nuestros trayectos.

2. ¿Para qué sirve?

El centro de este trabajo está puesto en la lectura y análisis de las tres dimensiones historizadas (lo personal, la organización, el país); identificar quiebres, continuidades, puntos en común, causas y consecuencias, partiendo siempre desde lo que conocemos.

Es una herramienta que nos ayuda a encarar una discusión horizontal dado que todos pueden aportar datos sobre su propia vida y la de su organización, y de a poco vamos construyendo una historia más amplia.

Nos ayuda a ver a quienes tuvimos o tenemos al lado, con quienes compartimos luchas o problemas, cómo afectan los hechos políticos a nuestras historias de vida y cómo las pequeñas y grandes luchas de aquí y allá van caminando también la historia de un país.

También nos ayuda a entender que las organizaciones están formadas por personas con sus propios trayectos.

Esta herramienta pedagógica no propone un análisis exhaustivo de la historia, sino que es una ayuda para encontrar algunas claves desde dónde leerla.

3. Desarrollo

Rol del coordinador:

Al comenzar este trabajo es recomendable formar grupos de no menos de 5 personas y no más de 15, para posibilitar la confianza y participación de todos. El rol del coordinador radica en escuchar atentamente las intervenciones de los participantes, registrarlas en la línea y luego ayudar a la lectura de la misma.

El plano de lo personal: ¿qué te pasó en la vida para que estés hoy acá?

Cada participante escribe en pequeños papeles algunos de los

El tiempo es una rueda, muchas ruedas. Para comprender mejor la historia, el mundo que nos rodea, nuestro propio lugar en ese mundo, estiramos la rueda hasta convertirla en línea.

hechos más importantes de su historia que se relacionen con el lugar que ocupan hoy en el mundo. Coloca cada uno su papel sobre la línea en este eje, y le cuenta al resto.

Estas vivencias personales se ponen en común. La duración de este momento dependerá de la cantidad de integrantes del grupo, 30 minutos aproximadamente.

El plano de lo organizacional y el plano de lo nacional: somos lo que hacemos

Cada organización resalta los momentos más importantes de su historia, hechos previos que hicieron al surgimiento de la organización, momentos trascendentes, etc. En este momento el tiempo destinado puede extenderse un poco ya que se empiezan a plantear coincidencias entre las organizaciones. También es común que se complete el eje de historia nacional, ya que para explicar el nacimiento de organizaciones políticas recurrimos generalmente a derechos y reivindicaciones que se inscriben en momentos históricos de nuestro país. La idea del eje nacional no es pormenorizar los hechos más importantes de nuestra historia sino reconocer a nuestra organización y a nosotros mismos inscriptos en la historia nacional, y con posibilidades de torcerle el rumbo. La duración de este momento es de 1 hs aproximadamente.

La discusión y la construcción de preguntas

Luego de completar la línea, y con lo que se va charlando, el coordinador propone plantearse algunas preguntas para abordar ese cúmulo de información. Por lo general las líneas de distintos grupos presentan ejes de análisis diferentes, vinculados a la forma que asumió la discusión en el grupo y a la historia de las organizaciones que lo constituyen. El desafío de este momento es encontrar el hilo que cose esa historia que escribimos entre todos, pero también reconocer distintos actores, el lugar del Estado y sus acciones en diferentes momentos políticos, la composición del Estado Nacional, Provincial, Municipal, comunal, etc.

4. Recursos:

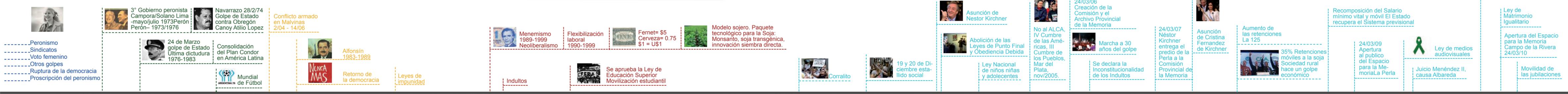
Afiches, fibrones, papeles, cinta adhesiva.

En la medida de lo posible, para otorgarle mayor riqueza a este trabajo se puede pedir con anterioridad a los participantes elementos de su organización que pueden incluir en la línea de tiempo (fotos, afiches, pins, volantes, calcos, etc).

Reconstruir de dónde venimos para comprender dónde estamos

"Hay hilos secretos, profundos, puentes que estuvieron semi derruidos que vuelven a encontrar pilares que los sostienen para caminar hacia atrás caminando hacia adelante. (...) Cuando vamos buscando transformar la injusticia, la inequidad, la desigualdad, en realidad lo que tratamos de hacer también es reparar, es redimir la memoria de todos los vencidos de la historia". Ricardo Forster

La línea de tiempo recupera las producciones colectivas realizadas en el segundo encuentro de la Cátedra Popular "Memorias, Derechos Humanos y prácticas políticas". Las apóstilas que plantean claves de lectura sobre el proceso histórico y sobre la participación social y política, fueron elaboradas a partir de la conferencia de Daniel Ezcurra - Coordinador de las Cátedras Populares-, durante la presentación de esta Cátedra Popular en Córdoba en agosto de 2010.



La máquina de matar y el modelo económico
 Cuando las clases dominantes y grupos de poder quieren conservar y profundizar sus privilegios plantean eufemismos como "institucionalidad", "diálogo", "consenso", "paz social" cuyo verdadero trasfondo es impedir cualquier tipo de cambio en las reglas de juego de lo social. Pero cuando los mismos sectores del poder económico concentrado quieren cambiar el rumbo de un país, su impunidad les permite obviar toda metáfora y entrarle de lleno al asunto, por eso el golpe cívico militar de 1976 se denominó "Proceso de Reorganización Nacional". La cuestión aquí entonces, es identificar **qué cosas se "reorganizaron"**.

Distribución de la riqueza
 Lo que había que "acomodar" para ese nuevo país era el vínculo y la relación de fuerza entre los trabajadores y sus patronos, los empresarios, lo que significa un cambio en la distribución del ingreso. Con las medidas económicas tomadas por la dictadura se "redireccionó" el flujo monetario, de los sectores asalariados a los poderes económicos concentrados, con el Estado como actor fundamental y mediador de este traspaso.

Producción de la riqueza
 La expansión industrial estaba liderada hasta mediados de los '70 por el complejo metalmeccánico. Las medidas económicas implementadas por la dictadura "reorientaron" la producción hacia un conjunto de bienes intermedios que constituyeron la base principal de los grandes grupos económicos (química, petroquímica, aluminio, papel, cemento, acero). Esto provocó el cierre del 30% de los establecimientos fabriles y con ello la pérdida del 33% de los puestos de trabajo en el sector. La contrarata fue la asignación de recursos a la producción primaria, con la consecuente desarticulación de las cadenas de valor agregado preexistentes con más pérdida de empleo. Lo que finalmente se "reorganiza" es el modo en que el país va a producir sus recursos, su riqueza y quiénes lo van a hacer.

Cada modelo económico ordena la sociedad estructural y simbólicamente.
 Esto que denominamos neoliberalismo reformateó la sociedad Argentina, sus lógicas, sus vínculos y sus sentidos. Hay marcas sólidas y concretas de este proceso como la conformación estructural de la economía en nuestro país. Pero hay otras menos tangibles, que son el conjunto de ideas que fueron modelando el sentido común. Un paquete de concepciones que sostenía que la búsqueda de alternativas a esa realidad no existía, estaba clausurada, vedada. Esta mirada se impuso sobre dos pilares: el miedo que dejó la impronta militar y la idea de que las reglas del mercado debían determinar las relaciones sociales. Y aparecieron dos ideas complementarias tatuadas en la piel de lo social: "no te metás" y "la política es una mierda". La política había sido capturada por la lógica neoliberal: las relaciones políticas, los partidos políticos y la vida política no hacían otra cosa que gerenciar mansamente lo que las reglas del mercado le dictaban.

El horizonte de lo posible: la resistencia al neoliberalismo.
 El modelo económico-político impuesto por el neoliberalismo marcó también las concepciones y posibilidades de quienes no estaban de acuerdo. El horizonte ordenador de las prácticas sociales y de las perspectivas políticas era la resistencia al neoliberalismo. Ese era el lugar hasta donde alcanzaba la mirada, lo que la imaginación y el compromiso concebían como posible.

Una cartografía de la resistencia
 Cuando uno desarrolla la participación social y política como estrategia de vida va generando unos mapas de cómo manejarse, una cartografía. La cartografía de resistencia que a partir de mediados de los '80 salió a la lucha política y social, tenía dos elementos fundamentales que marcaron a fuego toda la práctica de esa generación.
 • El primero era la concepción del Estado como enemigo: desde la matriz del Estado se había impuesto mediante el terror la estructura del modelo de especulación y desigualdad durante la dictadura; desde la matriz del Estado –ya en democracia– se había garantizado la impunidad, continuidad y profundización de ese modelo; desde el Estado se cambiaron las reglas laborales; desde el Estado se privatizó. El Estado fue la herramienta central de reestructuración que utilizaron las clases dominantes para formatear la sociedad Argentina en clave neoliberal, favoreciendo sus intereses.
 • El segundo elemento fue que lo social se impuso sobre lo político. El lugar de una militancia era la lucha y la resistencia. Lo social reivindicativo se constituye en la herramienta, el espacio natural donde encontrar la militancia, la participación, las ganas de transformar la sociedad, puesto que la política se concebía como una mierda, algo malo, sucio, corrupto.

Un cambio en las reglas de juego
 Esa resistencia fue cobrando fuerza a mediados de los '90, fue creciendo en su capacidad de impugnar las políticas neoliberales; y en pleno crecimiento se encontró con la crisis económica e internacional del modelo neoliberal. Ese choque, en Argentina estalló el 19 de diciembre de 2001 y provocó un reacomodamiento que dio lugar al proyecto que se inició en 2003, con la llegada de Néstor Kirchner al gobierno nacional. Parte de ese quiebre fue que por primera vez en 25 años tuvimos la posibilidad de intervenir, de meter la uña, poner la voz en el debate sobre el modelo de país.

La reactualización de las cartografías
 La pregunta es si esas estrategias generadas para la participación social y política en todo el trayecto anterior sirven para transitar este nuevo escenario. Esto es que si a partir del ciclo iniciado en 2003 se abre la posibilidad de un proyecto político que es permeable a la intervención de los sectores sociales y políticos no sólo desde la demanda, sino en el diseño, programación y ejecución de políticas públicas con el Estado; entonces, la cartografía trazada con el Estado como enemigo evidentemente debe ser reactualizada. El otro elemento es que a partir del proyecto instaurado en 2003 vuelve la política al centro de la escena, a manifestarse como una herramienta de transformación.

Preguntas y desafíos de un nuevo sujeto político
 Todo sujeto social-político constituido desde el '85, está atravesado por las lógicas neoliberales. Por eso, se trata de una encrucijada generacional que se abre hoy para un montón de compañeros jóvenes: por un lado, revisar la relación con el Estado y con la política partidaria como formas de intervención política, más allá de sus complejidades y sus tensiones. Por otro, hay que revisar la relación con la diversidad. El desafío es pensar si –en este nuevo escenario– la resistencia y la diversidad que dieron forma y fortaleza a este movimiento social no se ha transformado en el sello de la fragmentación. Cuál es la relación hoy, en el aquí y ahora, entre fragmentación, diversidad y necesidad de ámbitos de unificación política para ganar volumen político en la disputa por un modelo de país. Estas son entonces las preguntas y desafíos por enfrentar para los jóvenes. No hay un mandato que diga que los jóvenes son siempre protagonistas, las épocas son o pertenecen a aquellos que las impulsan y eso es un derecho que se gana. Y para ganarlo hay que afinar las herramientas de la participación, encontrar los caminos adecuados, leyendo la sociedad aquí y ahora. La sociedad de la Argentina del Bicentenario que tiene sus claves, sus problemáticas, que tiene sus propios nudos para intervenir.

Aliento de época*

M
E
M
O
R
I
A

V
E
R
D
A
D

J
U
S
T
I
C
I
A



Si pensáramos en las Cátedras Populares como una foto, veríamos a muchos jóvenes provenientes de organizaciones sociales, populares y políticas, organismos de derechos humanos y espacios formalizados donde la memoria, la resistencia y los derechos son permanentemente actualizados, defendidos y puestos en valor en el aquí y ahora. Pero también encontraríamos - y es importante resaltarlo puesto que no es algo frecuente- la participación del Estado siendo parte de un proceso de formación social y política.

Todo lo que hay acumulado en esta foto es una marca del momento histórico que vivimos en Argentina. Una foto particular de nuestro país, pero que también es parte de un proceso latinoamericano.

El aquí y el ahora de la transformación postneoliberal nos encuentra con esta foto: organizaciones populares, sociales, políticas y de derechos humanos, con el Estado, en un espacio recuperado donde la memoria y la promoción de derechos se articulan en la discusión de un proyecto de país.

**Texto elaborado a partir de la conferencia de Daniel Ezcurra - Coordinador de las Cátedras Populares-, durante la charla "Proyecto de país y protagonismo juvenil", presentación de esta Cátedra Popular en Córdoba, agosto de 2010.*

El malón vive, estudiantes indígenas, Rubén Darío Paredes – **H.I.J.O.S. Regional Córdoba**, Gabriela Gómez, Florencia Irusta, Julia Parodi, Lucía Bonafé, Javier Fagetti, – **Bisagra**, Juan Pablo Gaydou, Lola Guerra, Juan Vivar, Emiliano Salto – **Montonazo**, Eugenia Morlans, Laura Shapira – **Centro de Estudiantes IPEM 5/Red Buhito/Murga La Barriada**, Ezequiel Magliano, Jennifer Arenas, Jessica Donoso, Hernán Castro – **La Casita de Villa Libertador**, Romina Ledesma, José López, Daniela Pareyra, Juan Muñoz – **Centro Cultural Villa Libertador**, Gonzalo Mansilla, Gabriel Fernández – **Corriente Peronista Nacional**, Uriel Quinteros, Eva Gómez Nieri, Belkys Giliberti, María José Quinteros, Gabriel Clerichi – **Centro de Formación Miguel Mozé**, Sebastián Beritella, Celeste Rueda, Agustín Renaudeau, Adolfo Martín – **El Andén**, Ernesto Ambrosino, Candelaria Lobos, Ana Agüero, Claudia Gallardo Sandoval – **Parque de la Memoria Río Ceballos**, Mario Camilión – **Cooperativa de Trabajo La Minga**, Fabricio Primo, Georgina Cittadini, Jonathan Caricio – **Grupo de jóvenes de la Tela**, Dario Sánchez, Maira Hidalgo – **Colectivo Abracadabra**, Fernanda Gamba, Maia Martinich, Noelia Choque – **La Jauretche**, Andrés Ledesma, Flavia Tartabini, María Susana Ledesma, Iván Hossly – **Agrupación Evita**, Janet Agüero, Eugenia Cáceres, Carla Ludueña, María Rojas, Ivana Alvarez, Miguel Nuñez, Pamela Dominguez, Agustín Ludueña, Rodrigo López, Gustavo Peralta, Diego Gastón Ramos, Romina Gimenez, Alexis López, Martha Rios, María Miranda, Vanesa Sanchez – **Comisión de la Memoria Manuel Belgrano**, Tamara Ciriza, Mailin Adaro, Agustín Mauro – **Consejo Deliberante Juvenil de Jesús María**, Noelia Cocha, Martín Parizia, Juan Parizia, Leandro Barutta – **Centro Cultural Villa Rivera Indarte**, Erika Monjes, David Fioramonti – **Abuelas de Plaza de Mayo**, María Eugenia Alonso – **Grupo Educación Popular Pocho Lepratti**, Denis Dellamea, Carolina Zabala, Ana Rumié – **H.I.J.O.S. Río IV**, Mariano Cessano – **Movimiento Campesino de Córdoba**, Javier Zapata, Sandro Rosales, Germán Pez, Rogelio Gutierrez, Ersilia Figueroa, Ezequiel Aragonéz, Miguel Plaza.

Panorámica de las organizaciones

Estas son las organizaciones que participaron de las Cátedras Populares "Memoria, Derechos Humanos y prácticas políticas"



El Andén - Agrupación universitaria
elandenpoblado@yahoo.com.ar

Bisagra – Movimiento Universitario Independiente
la-bisagra@la-bisagra.com

Movimiento Campesino de Córdoba – Apenoc – OCUNC – Sebastián El Cano
movimientocampesinocordoba@gmail.com
www.mcc-mnci.org.ar

**EDUCACIÓN POPULAR
PROTAGONISMO
INFANTIL**
Colectivo Abracadabra

**LOS
CAMPESINOS
DAMOS
DE COMER
AL PUEBLO**

Murga La Barriada/Centro de Estudiantes del IPEM N° 5,
integrantes de la Red Buhito.
B° Yapeyú

Bronca Organizada

MEMORIA

DIÁLOGO

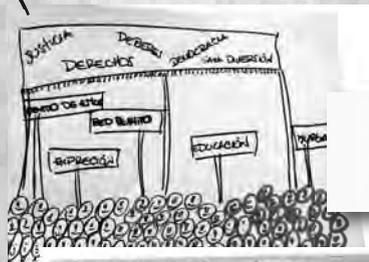
Organización territorial Arturo Jauretche.
Estación flores, Villa La Tela
organizacionjauretche@gmail.com

Grupo Educación Popular Pocho Lepratti
Río Cuarto

H.I.J.O.S. – Regional Río Cuarto en la Red Nacional
hijosriocuarto@yahoo.com.ar
Río Cuarto

"La Casita" de Villa El Libertador
Centro de integración escolar. JAYEP.
Villa El Libertador
lacasitavilla07@yahoo.com.ar

Parque de la Memoria de Río Ceballos
Río Ceballos y Salsipuedes
parquedelamemoriarc@yahoo.com.ar



El malon vive, grupo de estudiantes indígenas.
elmalonvive@hotmail.com

Comisión de la Memoria. Escuela Manuel Belgrano
comisionxlamemoria@gmail.com
Alberdi

Jóvenes de Villa La Tela
Villa La Tela

Abuelas de Plaza de Mayo – Filial Córdoba
abuelascordoba@gmail.com,
cordoba@abuelas.org.ar
www.abuelas.org.ar

DEMOCRACIA

CONSTRUCCIÓN
COLECTIVA

DISPUTA

Colectivo Abracadabra
Villa Siburu, B° Acosta, B° Patricios
En el marco del Programa de Voluntariado de la Universidad.

Centro Cultural Villa Libertador
ccultural_vlibertador@yahoo.com.ar
Villa El Libertador

H.I.J.O.S.
(Hijas e Hijos por la Identidad y la Justicia
contra el Olvido y el Silencio) Regional Córdoba
en la Red Nacional
hijoscba@hijos.org.ar / www.hijos.org.ar

Agrupación Evita
B° La Calera, B° Renacimiento, B° 1° de mayo, Malvinas Argentinas, Villa El Nylon, B° Pueyrredón, B° 9 de Julio, B° El pueblito, B° Zepa.
juventudagrupevita@gmail.com

Cooperativa de trabajo La Minga
Oncativo
cooplaminga@yahoo.com.ar

Consejo Deliberante juvenil de Jesús María y Colonia Caroya
Jesús María

Centro Cultural Quisquizacate
Villa Rivera Indarte
murgahalcon@hotmail.com

Montonazo
Bajada San José
o.b.montonazo@gmail.com
facebook.com/montonazo

Corriente Peronista Nacional, Centro de Estudios y Formación Política Miguel Ángel Mozá
B° San Martín
centromoze@gmail.com
corrienteperonista@hotmail.com
http://www.corrienteperonista.blogspot.com

ARTE...

“Lo que vemos es que estamos avanzando en un modo de interrogación distinto que nos permite hoy hablar de Estado, que nos permite discutir lo que ya no se discutía: distribución de la renta o de la riqueza, que nos permite pensar en un destino Sudamericano, que nos permite volver a interrogar desde otra perspectiva. Sabiendo que hay algo que no se ha resuelto y que tiene que ver con el litigio por la igualdad; que nos permite hoy volver a insistir en lo tremendo que resulta naturalizar la democracia, porque al naturalizarla la vaciamos de contenido y terminamos donándosela a un dispositivo de dominación que termina por abrumar democracia, participación, política e igualdad. La democracia es una dimensión de la territorialidad permanente, de la conflictividad, de la participación, del error, del equívoco, de las voces que tratan de encontrar un sentido común y compartido de lo colectivo. Pero tenemos que ser parte de eso que está en movimiento, porque cuando se detiene y se convierte pura y exclusivamente en una narración jurídica queda anquilosada, vacía de intensidad”. Ricardo Forster

Pensar, decidir y crear.

Al rescate de la “carne” política y el
talante público de las políticas públicas.

Néstor Borri *

No basta decir política cada tres palabras para estar hablando políticamente, este es un punto de partida que nos parece fundamental para abordar un proceso de discusión y formación política. Lo más fácil para despolitizar es decir política cada cuatro frases.

1. La noción y la tarea de las “políticas públicas”

Puestos a problematizar nuestra práctica política nos encontramos primero con la disputa por las palabras que nombran lo que hacemos. Muchas veces se habla de políticas públicas cuando no se quiere hablar de política. Los técnicos, los dirigentes, los funcionarios o los periodistas, cuando no quieren hablar de política porque les re-

sulta fea, contradictoria, corrupta, hablan de una cosa más elegante, más prolija, más transparente, que son las políticas públicas. Se espera que hablando de políticas públicas, se hable de cosas y acciones técnicas, precisas, puras, transparentes y finalmente “desinteresadas”.

Esa misma situación es la que invita a poner como problema no tanto las definiciones que se puedan dar de la cuestión, sino -sobre todo- **los marcos de in-**



interpretación en los cuales circula o puede circular el tema hoy en día.

Una tarea inicial es sacar la fórmula, la noción y la realidad que mencionan las políticas públicas de las garras de los significados inofensivos, extraerla del cerco de los significados que son pasteurizadores de la conflictividad. **Devolverlo a la textura real y contradictoria de la política y a la fractura y las confrontaciones de lo público.** Hay que sacarla de su forma tecnocrática. Y de su forma privatizada.

Pero, además de sacarla de esos lugares, hay que ser capaces de ponerla, de reubicarla en algún lugar. Porque, finalmente, lo que se nombra y convoca con **políticas públicas es la toma de posición y la secuencia de acciones y decisiones por las cuales el Estado responde y propone frente a las tensiones, necesidades, demandas y conflictos que atraviesan a los actores de una sociedad.**

2. Las políticas públicas desde la vida cotidiana.

Un paso que acompaña este movimiento es el esfuerzo de **pensar las políticas públicas desde la vida cotidiana.** Especialmente de la de los sectores populares; contrastándola con la vida cotidiana de todos los sectores de la sociedad. Por ejemplo: ¿Cuántas políticas públicas hacen

que tengamos puestas las zapatillas que llevamos? ¿Qué hay de política pública en un chico descalzo? ¿Cuántas políticas públicas hace que se gaste dinero en unas zapatillas caras, y no en otra cosa? ¿Cuánta gente trabaja para que tengamos unas u otras? ¿Cómo las compramos? ¿Cuándo? ¿Cada cuánto puede un joven, o una familia, cambiar por ejemplo los pares de zapatillas de sus chicos? ¿Qué lugar ocupa en su marco de prioridades y posibilidades?

Un buen punto de partida es al ras del piso y cerca de la vida concreta de sectores concretos. Tratar de pensar la cuestión comprendiendo que **la toma de posición del Estado “surge de” y “va a” lo encarnada y crudamente concreto de la vida de las personas, de los ciudadanos.** Y que así le da forma no sólo a las zapatillas, sino a los **rumbos de la sociedad y a la vida de cada cual.**

Así es que para abordar las políticas públicas, de una manera significativa en la Argentina, hoy, un buen criterio es **pensar cómo se organiza políticamente la FELICIDAD COLECTIVA, y en qué momento esa felicidad está atravesada por las decisiones y los posicionamientos del Estado respecto a las cuestiones que, evidente o veladamente, hacen a la posibilidad de tener “una buena vida”.**

Sabiendo que cuando felicidad y po-

lítica se ponen al lado del verbo “pensar”, no se trata fácilmente de elucubrar y “pensar” nada más. De la misma manera que en la fórmula felicidad colectiva, ni lo colectivo, ni la felicidad se pueden expresar livianamente.

Entonces, el desafío es pensar rigurosamente, técnicamente también, sobre las políticas públicas, pero también pensarlas con mucha carnalidad, con mucha biografía individual y colectiva, con mucha vivencia personal, grupal, familiar.

Pensemos, por ejemplo: ¿Cuál es en este momento la política pública más importante para la felicidad de los jóvenes? ¿Cómo se “arma” una juventud con política pública? La juventud es un espacio que se abre en términos de “moratoria social”, como un conjunto de oportunidades para sujetos que durante un cierto tiempo pueden estudiar “sin trabajar”, explorar lo colectivo sin tener que votar, explorar con el afecto y la sexualidad sin tener que formar una familia de inmediato. Entonces pensemos ¿cuántas políticas públicas hacen que hayan tenido o tengan esa moratoria? ¿Cuál es la trama que sostiene, el marco que abre esa ventana en las experiencias personales y colectivas de los sujetos que, entonces, y no sólo por la edad, podemos llamar jóvenes?

10 puntos sobre políticas públicas

1.

Las políticas públicas son el estado en funcionamiento. Son el despliegue, el posicionamiento, la acción, y la puesta en relación del estado con la sociedad y los diferentes grupos sociales.

2.

Cualquier realidad cotidiana, cualquier experiencia social, la vida de todos los días, la biografía de cualquier persona o familia, puede ser analizada desde la perspectiva de las políticas vigentes en una sociedad. Esas políticas atraviesan la realidad de cada uno. **Las políticas públicas crean, reparten, habilitan, permiten el acceso a posibilidades diferentes a los diferentes actores de una sociedad.** Lo mismo se puede decir de la situación y el destino de un barrio, de un pueblo o de una región. O de un país completo. La experiencia de una sociedad, sus posibilidades, sus expectativas de vida, sus maneras de imaginar y acceder a diferentes niveles de calidad de vida o de felicidad, tienen que ver con **cómo está atravesada por las políticas públicas de un país.**

3.

Atravesando toda política pública hay una lectura de la realidad, una definición de los conflictos centrales de una sociedad, una propuesta y un proyecto más o menos definidos para abordarlos y una relación de fuerza entre actores que disputan el sentido -la dirección, el impacto, el significado- de esas políticas. Sobre todo, lo que en ellas se define respecto a distribución de un conjunto de bienes sociales (materiales, simbólicos, organizativos, de capacidad de decisión).

4.

El tipo de políticas públicas de un país está determinado por una multitud de factores que intervienen en distintos momentos: desde su definición hasta su última instancia de implementación. O hasta lo que se argumenta para continuarla o darla por concluida. Las políticas públicas son procesos siempre "porosos" y atravesados por el poder y las disputas por el mismo, así como por las relaciones de fuerza en una sociedad.

5.

Implican, por lo tanto, **un conjunto de mecanismos, de instancias concretas, de objetivos y también de lecturas de la realidad,** sostenidos por el ejercicio del poder simultáneo de diversos actores y grupos dentro y fuera del estado.

6.

Las políticas públicas de un país pueden aparecer como una serie de planes, programas y proyectos. Pero estos no deben ser vistos como algo estático a lo que hay que apoyar u oponerse, sino como **campos**

de disputa. Unas instancias donde se constituyen actores e intereses. Son **procesos abiertos** donde es posible intervenir de maneras múltiples, y donde de hecho **se concretan definiciones, decisiones, replanteos y resoluciones de conflictos que impactan directamente en la forma y la experiencia de la sociedad.**

7.

En las políticas públicas se encuentran y se "mezclan" la democratización y la distribución. La democratización, o sea, la posibilidad de que fuerzas e intereses populares puedan incidir y actuar dando forma y pensando en la definición de las políticas. La distribución, porque la participación de diferentes sectores sociales tendrá que ver necesariamente con los recursos de diferente tipo que las políticas públicas distribuyen -o concentran-, dirigiéndolos a unos u otros sectores sociales, con uno u otro sentido.

8.

Las políticas públicas son también un lugar de encuentro y de disputa donde el estado toma posición y se pone en relación respecto a la sociedad. En ellas se define, en gran medida, el tipo de relación estado/sociedad (y el tipo de estado y el tipo de sociedad) de un país. Por eso, en torno a las políticas públicas se definen el modo, el impacto, el sentido, los protagonistas y el contenido político de la participación.

9.

En esta etapa de la vida del país, las organizaciones sociales y políticas están desafiadas a fortalecer y transformar, justamente, el tipo de participación que sostienen, y las maneras en que ellas mismas pueden expresar conflictos e intereses sociales. A definir un tipo de intervención en las relaciones de fuerza que influyen en el proyecto de país vigente. **Las políticas públicas -las existentes, junto con las instancias que presentan, y las faltantes, con las instancias desde las que hay que luchar por ellas- son entonces un escenario central a recorrer, conocer (re-conocer) y fortalecer para asumir el desafío de la distribución de la riqueza en Argentina.**

10.

La etapa que vive el país supone una **reconsideración profunda del rol e incluso de la identidad de las organizaciones sociales que existen.** Las mismas son producto de luchas sociales de muchos años y ellas mismas, interna y externamente, están atravesadas por disputas respecto a lo que pueden ser y hacer. Deben pasar de la reivindicación y la resistencia a la capacidad de propuesta. Y evitar, también, ser ubicadas en el lugar de una "sociedad civil" (idealizada y privatizada en nombre del llamado "tercer sector") y funcionales a un estado al servicio de los intereses concentrados y a una democracia que reproduce la desigualdad.

3. Desde qué zapatos reflexionar

Si queremos comprometernos políticamente, y efectivamente pensar en clave política y pública las políticas públicas, hay que sacar la cuestión de sus definiciones técnicas y mercantiles por un lado, y al mismo tiempo ponernos en los “zapatos de los otros”.

Una vez que vemos a las políticas públicas como **ases, manojos, abanicos, conjuntos, secuencias, tramas de decisiones por las cuales el Estado, respondiendo a demandas sociales, asigna recursos (financieros, materiales, institucionales, organizativos y simbólicos) a los actores y sectores de la sociedad;** y una vez que reconocemos nuestro lugar ético y político respecto a las mayorías populares, podemos abrir preguntas con mejor perspectiva: **¿Qué actores y sectores de la sociedad formulan las demandas? ¿Cuál es la clave política para formular eso?**

Los interrogantes nos obligan a un posicionamiento, digamos, epistemológico: **no hay sociedad de por sí, lo que efectivamente hay es pelea y disputa para definir qué es la sociedad y cuáles demandas pueden ser consideradas legítimas.** Entonces, la felicidad misma queda conflictuada por distintas definiciones de sectores sociales, con múltiples disputas de recursos materiales y simbólicos que la sostiene.

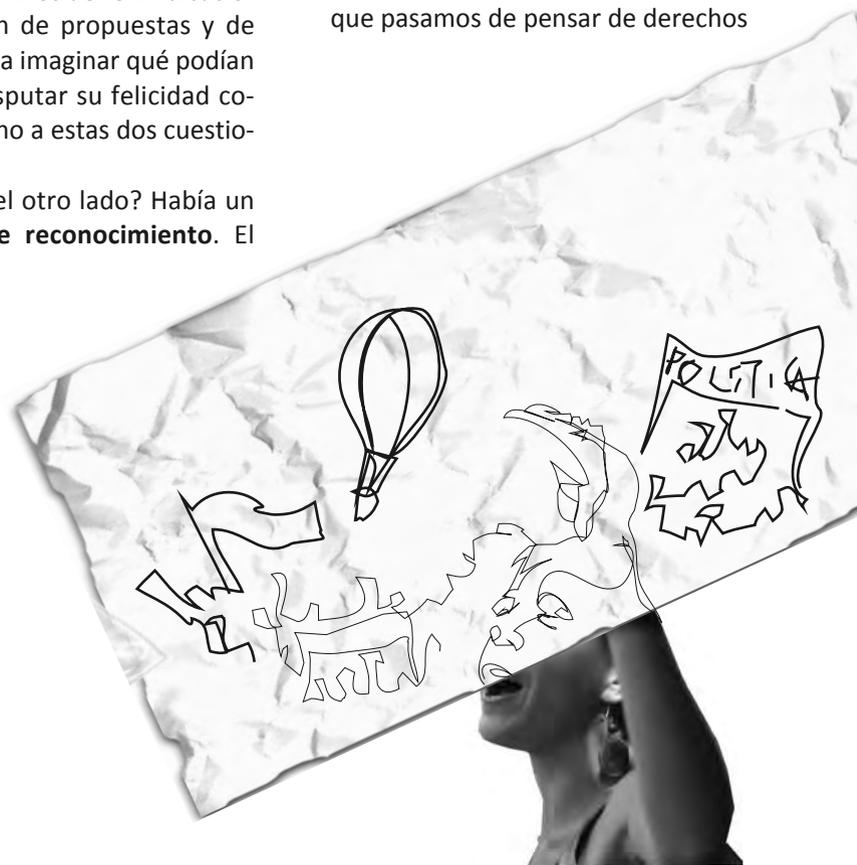
4. Sectores populares, movilización y reconocimiento

Para pensar la política pública en clave de felicidad hay que tener presente que, **en este país, y en esta historia nuestra, la felicidad colectiva estuvo hecha, histórica y básicamente, de dos materiales: trabajo y Estado.** Lo que hay que pensar es cómo históricamente los sectores populares, las mayorías en Argentina, se constituyeron, se movilizaron, se activaron en términos de reivindicaciones y también de propuestas y de decisiones para imaginar qué podían hacer para disputar su felicidad colectiva, en torno a estas dos cuestiones.

¿Qué había del otro lado? Había un **dispositivo de reconocimiento.** El

origen del peronismo es una política pública. Es la política de Perón en el trabajo. Ahí se condensa y se desata el fenómeno peronista, pero sobre todo esta síntesis de los sectores populares resumiendo la dinámica social de todo el país en torno a su idea de lo que era ser felices, porque la felicidad tiene que ver mucho con el reconocimiento.

Entonces, la capacidad de movilización de los sectores populares aparece en el lugar o en todo caso en tensión con las decisiones “meramente” técnicas. En el momento en que pasamos de pensar de derechos



y reivindicaciones a concreciones políticas tenemos que pensar en movilización. Pensemos en la movilización clásica, callejera, la más habitual y en las movilizaciones extraordinarias – como podría ser el 17 de octubre del 1945–. Pero también pensemos de dónde parten esas movilizaciones y a dónde llegan. O sea: el movimiento sigue después de la plaza y viene de antes. Y pensemos en todo lo que se mueve, se lleva y se trae allí, como demanda, como pregunta, como reclamo, como propuesta, como fuerza puesta en diferentes espacios, con variadas estrategias, con escalas diversas, **para ir constituyendo una idea legítima de felicidad, y la posibilidad de disputar los recursos materiales y simbólicos que la sostienen.**

5. Las políticas públicas desde la perspectiva de la acción. ¿Incidir o involucrarse?

Desde la perspectiva de la acción es interesante ver que la política pública no es una cosa donde los actores que “ya están” definidos y constituidos, van y demandan. Por el contrario, no se trata solamente de que en la política pública se asignen recursos, sino que cuando estos se asignan, se generan actores que a su vez los redefinen.

Entonces, nos preguntarnos: ¿en qué medida las políticas públicas de hoy generan actores con capacidad de disputa, de encaminar, de desbalancear los rumbos del país? Esto nos permite salir de un esquema que es

interesante pero puede ser tramposo: en general, se nos dice que la sociedad debe “incidir en las políticas públicas”. Pero, ¿cuál es el problema de la incidencia? Primero, que justamente define la dinámica como una cuestión incidental o acota los procesos a una idea deshistorizada de las demandas. Y algo más peligroso que funciona en la propuesta de “incidencia”, tan cara a ONGs, a ciertos sectores de la academia y, en fin, al mercado: es que, sutil pero contundentemente, **plantea una exterioridad de los actores respecto a la política.** Desdibuja la posibilidad de involucrarse. En contraste, lo que proponemos es la idea de **implicación** en políticas públicas: **la idea de estar y reconocerse adentro, de ser protagonistas de ellas.**

Propuestas de discusión para abordar nuestras realidades

- ¿Qué políticas públicas se vinculan con nuestras posibilidades de trabajo (tipo y calidad de empleos, oportunidades de formación y capacitación, propuestas según mis capacidades)?
- ¿Qué políticas públicas se vinculan con nuestras posibilidades de educación? ¿Qué otros factores y condiciones intervienen en estas posibilidades y de qué modo en los diferentes niveles: primaria, secundaria, terciaria o universitaria?
- ¿Qué políticas públicas se vinculan con nuestras posibilidades de salud? ¿Qué oportunidades de acceder a una salud de calidad tenemos?
- ¿Qué políticas públicas se vinculan con nuestras posibilidades de diversión y entretenimiento? Pensemos sobre nuestros modos y posibilidades de diversión y entretenimiento (durante la semana, el fin de semana, las oportunidades y posibilidades de tener vacaciones). ¿De qué factores van a depender cada uno? ¿Qué cosas nos puede impedir o dificultar el llevarlos a cabo?
- ¿Qué cosas intervienen en la posibilidad de planificar libremente lo que queremos para nuestras vidas? ¿Qué cosas limitan esa posibilidad? ¿De qué cosas dependemos para hacerlo?

Para pensar nuestro vínculo y concepción del Estado

¿De qué manera están presentes el Estado nacional, provincial y municipal en nuestro barrio, en nuestra familia y en nuestra propia vida cotidiana? ¿Con qué acciones y con qué actores? ¿Cómo nos vinculamos en estas acciones y con estos actores?

Tenemos lugares de participación y qué tipo de participación proponen; son para todos o para algunos. ¿En qué medida somos protagonistas y en qué medida somos espectadores de lo que allí sucede?

Y así plantear una manera de reivindicar, de demandar, de actuar, donde el Estado no esta “del otro lado”. No sólo porque no lo vemos como obstáculo o enemigo, sino porque los “lados”, las líneas demarcatorias que nos importan, son otras.

Asumir no sólo una “incidencia” sino también y sobre todo **la posibilidad, la oportunidad, el desafío y la exigencia de hacer las políticas públicas, por lo tanto politizarse y, muy específicamente, conducir el Estado.**

Un Estado que además hay que reconstruir y en muchos casos volver a plantear casi desde cero.

Concebir las políticas públicas como una construcción colectiva **implica ser militantes o comprometerse en movimientos y organizaciones sociales, pero también (y es algo que nos cuesta) involucrarnos partidariamente y ponernos del lado de los que ejercen el poder, de manera real, y no de los que sólo reclaman o demandan. Cambiar nuestra posición relativa respecto de lo que es el poder y ver el lado de adentro ejerciéndolo.**

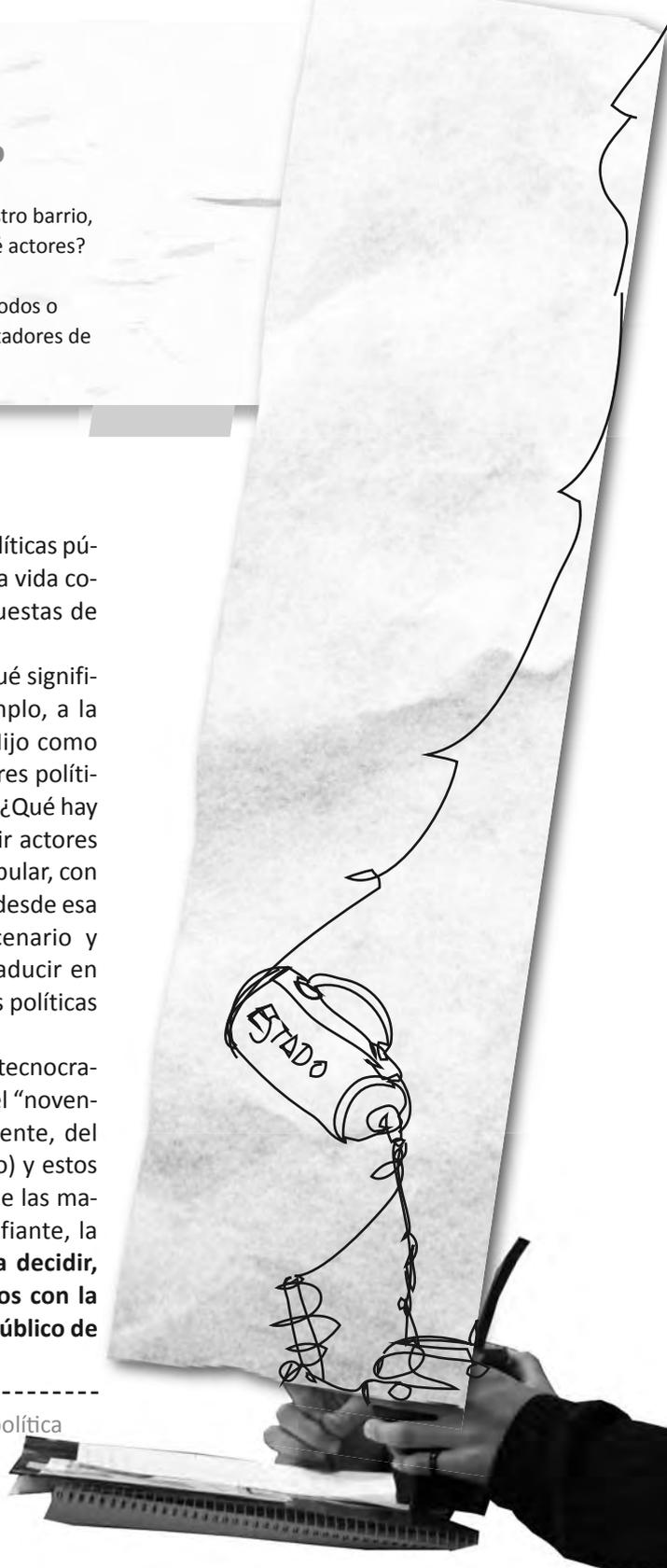
La etapa actual invita también a pensar cómo lo que generó las grandes oleadas de participación democrática

fueron las propuestas de políticas públicas, nudo existencial de la vida cotidiana, y no sólo las propuestas de organizarse y politizarse.

Puestos en perspectiva: ¿Qué significaría pensar hoy, por ejemplo, a la Asignación Universal por Hijo como un equivalente de las mejores políticas sociales del peronismo? ¿Qué hay que hacer ahí para construir actores sociales y protagonismo popular, con ese ánimo y ese horizonte, desde esa política pública como escenario y como andamio? ¿Cómo traducir en inclusión política esa y otras políticas de inclusión?

Entre estos despejes (de la tecnocracia, de la despolitización, del “noventismo” sagazmente persistente, del miedo o el ataque al estado) y estos interrogantes (la felicidad de las mayorías, la historicidad desafiante, la inclusión política) **nos toca decidir, crear, pensar y reasumirnos con la carne política y el talante público de las políticas publicas.**

*Centro Mapas pedagogía/política
www.mapas.org.ar
nestorborri@gmail.com



Herramienta metodológica

Mapa de actores

Construir relaciones, asumir conflictos, reconocer(se) actores¹

Vamos siendo lo que somos, vamos haciéndonos “actores”, en relación con otros. Ser protagonistas de la democracia implica ponerle nombre y valorar los vínculos que nuestro grupo, colectivo u organización, sostiene y va construyendo. Supone, también, asumir que esos vínculos están atravesados por el poder. Para llevar adelante un proyecto colectivo, dar rienda a una estrategia de acción, es necesario conocer el “territorio” político en que vamos a movernos: hacen falta unos buenos mapas.

1. ¿Qué es un Mapa de actores?

Un mapa de actores **organiza e identifica organizaciones, instituciones y colectivos sociales, políticos, económicos más importantes e ilustra en un determinado espacio las relaciones que existen entre unos y otros.** Permite visualizar actores y relaciones de manera dinámica. Como todo mapa político tiene la característica de ser muy dinámico. La expresión que logremos hoy estará modificada en un tiempo breve, por lo cual debemos mantenerlo actualizado. Este mapa nos puede brindar elementos significativos a la hora de definir posicionamientos, desarrollar estrategias, plasmar objetivos, planificar acciones en la vida organizacional y colectiva.

2. ¿Para qué nos sirve?

- Hacer visible y colectivizar en la organización o grupo nuestro “capital” político.
- Poder conocer el escenario político en el que nos movemos y sus principales zonas de conflicto.
- Saber cómo estamos parados en ese escenario y discutir cómo querríamos estar.
- Comprender el funcionamiento y la dinámica de las relaciones que otros actores sostienen con terceros y ver cómo éstas también configuran nuestras posibilidades de acción.
- Poder diseñar una estrategia de intervención en una situación determinada y proyectar el posible movimiento de los actores.
- Hacer síntesis y establecer prioridades.

3. Desarrollo

La dinámica de mapeo de actores tiene dos dimensiones: los actores y las relaciones. Los actores pueden ser de distinto tipo y abarcar distintas escalas. Las relaciones pueden ser múltiples: de alianza, subordinación, enfrentamiento, indiferencia, cooperación eventual, etc.

¿Cómo se hace?

- a -Recorrer con un listado nuestro “escenario” de acción identificando las organizaciones, instituciones, grupos que existen
- b -Clasificar y agrupar según tipo de organización.
- c -Analizar en cada actor: temáticas que trabajan, cobertura, rasgos de su historia, característica de sus relaciones (con nosotros y con otros)

(Listar primero todas las organizaciones que consideremos relevantes, luego descartaremos lo que no sirva para nuestro análisis)

- d -A partir del listado hacemos un gráfico que nos permita visualizar de manera dinámica los diferentes actores. Para eso creamos tarjetas de papel de diferentes formas y colores y las pegamos con cinta de tal manera que sea posible moverlas a medida que avanzamos en el análisis.

Estos son algunas propuestas de representación de los diferentes actores:

- Estas son algunas propuestas para representar a través de flechas y líneas las diferentes relaciones entre los actores:

4. Recursos:

Afiche, fibrones, papeles de diferentes colores, cinta.

Organizaciones / instituciones / colectivos / grupos	Temáticas que trabajan	Cobertura ¿A quiénes, a dónde llegan?	Rasgos de su Historia ¿Qué podemos decir de ellos que nos resulte importante para caracterizarlos respecto a nuestros intereses o proyecto?	Sus relaciones con nosotros Sus relaciones con otros	¿Tiene una relación especial con algún otro actor?
--	------------------------	---------------------------------------	---	--	--

Organizaciones comunitarias / locales	
Partidos políticos	
Agrupaciones políticas	
Estado (actor estatal)	
Iglesias	
Sindicatos	
Empresas	

enfrentamiento	
Alianza permanente	
Alianza eventual	
Subordinación	
otros	

Es importante poder visualizar y plasmar los conflictos en el mapa: un mapa que no puede dar cuenta de los conflictos en dónde intervenir está lejos de ser un mapa político. Vale recordar que un mapa es finalmente un instrumento para los viajes, y que también es siempre fruto de recorridos.

Los jóvenes somos el presente, el hoy, el ahora

Último encuentro. Los jóvenes discuten, se ríen, escriben en afiches, vuelven a discutir. Están armando un mensaje para otros jóvenes. Los talleristas van armando el escenario, preparan la mesa, ajustan los micrófonos, disponen el resto de las cosas necesarias. Ya está todo preparado, los representantes de cada grupo se acomodan, el resto del grupo sostiene los afiches con las consignas que definieron. Se sientan. Sólo queda escucharlos. Luz, cámara...

"Algunos sabemos lo que es la militancia otros no, algunos opinan que la militancia es mover las cosas bajo el piso o por debajo de la mesa o hacer algo sucio. Para otros la militancia es una forma de expresarnos, que se den cuenta que estamos acá. Y si salimos a la calle para luchar por nuestras cosas, no es por hacer quilombo, es por nuestros derechos".
"En los 70 hicieron con un golpe, en los '90 dieron a saber que la política era algo malo, algo corrupto... Hoy salir a militar es salir a hacer política, nosotros los jóvenes somos la energía y la fuerza y lo hacemos para mejorar nuestro futuro, nuestro presente, siempre y cuando sepamos de donde venimos, nuestro pasado. Es que necesitamos formarnos en la política porque cada uno de nosotros somos nuestros propios líderes".



"Los jóvenes necesitamos poseer un lugar en la sociedad, ser parte de un espacio colectivo, lo principal es ser escuchados romper con el antiguo mito que la política es para los grandes, para los adultos, empezar a construir política nosotros mismos. Conocer la historia, dar continuidad a la lucha de otros que han sufrido dictaduras sobre todo y la necesidad básica de ampliar nuestros derechos".

"...apostamos a la participación política para modificar la realidad. Estamos viviendo una etapa de cambios en la que se nota el despertar de la conciencia y los jóvenes debemos estar en la vanguardia del nacimiento del Hombre nuevo".

"Convocar a que se sumen y participen porque los objetivos se ganan entre todos. Si queremos algo luchemos y compartamos para cumplir nuestros objetivos".

“Nos dirigimos a toda la juventud argentina, somos concientes de un momento donde las cosas han empezado a cambiar, y también somos el reflejo de los ‘90, un estado privatizado, ausente, frío. Un Estado donde no se respondía a las necesidades de esa población, todas padecidas por los más desfavorecidos. Una idea de la justicia como una estatua fría, inmóvil, servicial a aquellos que tienen poderes.

En la actualidad estamos en un momento de transición, donde nos tenemos que involucrar, se refleja en un Estado popular, estado que tiene que ser democrático, avanzar en respuesta a las necesidades de la gente que ya no son básicas como en los ‘90. Hay medidas que apuntan a la redistribución de la riqueza a una activación del estado nacional, la asignación universal por hijos.... Se trata de retomar la justicia social.

Tenemos que ser concientes y reafirmarnos para pasar de ser objetos a ser sujetos políticos, recuperar la memoria, la justicia, la patria.

Es necesaria una reflexión profunda de la juventud argentina.

Hasta la victoria siempre”.



“Desde las organizaciones le hablamos a los jóvenes, diciéndoles que en la vida cotidiana se están sucediendo muchos hechos, la política está en la vida cotidiana por eso te invitamos a vos joven argentino a que participes y sueñes que podemos tener una Argentina digna”.

“Los jóvenes no somos el futuro, somos este presente, de eso estamos convencidos. Somos el hoy, somos el ahora y los jóvenes en este presente estamos discutiendo política, hablamos de política, hacemos política y hasta en muchos casos podemos definir política pública. Y lo que más nos motiva a hacer eso es lo que a vos seguro del otro lado te da bronca, te duele, que tiene que ver con las injusticias.

Y en este camino que hemos recorrido juntos con los demás compañeros de las otras organizaciones, es que hemos aprendido que solos no se puede, que para eso tenemos que juntarnos, que estar organizados.

Y la mejor noticia para todos es que no hay que empezar de cero porque ya hay jóvenes que estamos organizados, nos estamos organizando y estamos sobre todo construyendo el cambio, un cambio que va dirigido a vivir en una patria más justa para todos. Nada más”.





Pendej@s

Un audiovisual
sobre jóvenes,
memoria y
política.

"Pendej@s", es una serie de dos audiovisuales que ponen en diálogo distintas experiencias organizativas y recorridos de vida de los y las jóvenes que participaron de los encuentros de la Cátedra Popular "Memoria, Derechos Humanos y prácticas políticas" en La Perla. A partir de su palabra es posible asomarse a las experiencias organizativas, sus debates, dificultades, sueños y aspiraciones.

"El factor que no esperaban" y "La palabra que atraviesa", son dos documentales breves elaborados a partir de entrevistas realizadas a los y las jóvenes durante las jornadas realizadas en La Perla. Ambos apuestan al encuentro de las prácticas organizativas de jóvenes de distintas edades, de diversos lugares y con diferentes experiencias. Jóvenes urbanos y campesinos, de barrios populares, universitarios, artistas, la militancia partidaria y la militancia social, experiencias consolidadas y búsquedas iniciales; se combinan, mezclan y dialogan a veces en las palabras de un sólo joven, a veces en el cruce de varias opiniones.

En "El factor que no esperaban" se

discute sobre la memoria, la juventud y las prácticas políticas que emergen en Argentina después de la dictadura y la década del '90. En "La palabra que atraviesa" quienes participaron discuten sobre el lugar de la militancia, los modos de organizarse y el lugar de la juventud en la construcción de esas experiencias.

Es un material dinámico, centrado en la palabra de los y las jóvenes, que reconstruye además el clima vivido durante esas jornadas, como ejemplo de las formas actuales de participación y construcción política que asumen las organizaciones que esos jóvenes integran. Ambos videos duran aproximadamente 20 minutos lo que facilita su uso en instancias de formación y discusión, en las aulas, y ser compartidos con facilidad en las redes sociales.

Pendej@s es un material de discusión para las organizaciones, para los y las jóvenes que se acercan a la política y una apuesta a seguir construyendo la palabra propia a partir de nuestras prácticas, de nuestros sentires, de nuestro andar colectivo.



POLINAUTAS

Este material gráfico fue realizado por Tania Cucui, Ariel Orazzi, Susana Asselle, Julieta Ferrer, Sebastián Prevotel, María Noel Tabera.
Fotografías: Manuel Bomheker, María Bethania Cuello, María Noel Tabera, Alicia Cáceres.

Diagramación e ilustraciones: Hernán Cappelletti

Córdoba - Julio 2011



Espacio para
la Memoria y
la Promoción
de Derechos
Humanos
"La Perla"



cátedras
POPULARES



SECRETARÍA DE ORGANIZACIÓN Y COMUNICACIÓN COMUNITARIA



200 AÑOS
BICENTENARIO
ARGENTINO



Ministerio de
Desarrollo Social
Presidencia de la Nación



Polinautas. Protagonistas y creadores de nuestra historia / Pendej@s. Un audiovisual sobre jóvenes, memoria y política son materiales producidos en el marco de la Cátedra Popular "Memoria, Derechos Humanos y prácticas políticas". Agosto 2010 – Julio 2011.

LOS MATERIALES ESTÁN DISPONIBLES EN LA PÁGINA WEB WWW.APM.GOV.AR.
Espacio para la Memoria y la Promoción de los Derechos Humanos "La Perla". Ruta 20, km. 12. Te. 0351-4983256 - espacio.laperla@gmail.com.